

فصلنامه لسان مبین(پژوهش ادب عربی)
(علمی-پژوهشی)
سال پنجم، دوره جدید، شماره سیزدهم، پاییز ۱۳۹۲، ص ۱۲۹-۱۱۱

میراث فکری و ادبی و کارکردهای آن در در شعر مقاومت عراق بعد از اشغال (۲۰۰۳-۲۰۱۰)*

علی نظری
دانشیار دانشگاه لرستان
نعمت عزیزی
دانشجوی دکتری دانشگاه لرستان

چکیده

بعد از آنکه عراق در مارس ۲۰۰۳ م. مورد هجوم نظامیان آمریکایی و هم پیمانانشان قرار گرفت، بسیاری از شاعران این سرزمین، با بهره گیری از میراثهای سه‌گانه دینی - تاریخی، اسطوره‌ای و ادبی سعی نموده‌اند تا با احیا و بخشیدن کارکردهای مختلفی به آنها، به مبارزه با اشغالگران پردازنند. اساسی‌ترین کارکرد این میراثها را شاید بتوان، بیدار نمودن و آگاه ساختن مردم این کشور نسبت به اوضاع کنونی و در پی آن، دعوت به انتفاضه و جهاد برشمود. اما علاوه بر آن، بیان شدت قتلها، کثرت مهاجرت اجباری از عراق، تحقیر و نکوهش سران عرب، فخر به گذشتۀ درخشنan و هشدار به آینده‌ای تیره، از دیگر کارکردهای این میراثهای کهن عربی - اسلامی در نزد شاعران عراقي در این دوره (۲۰۰۳-۲۰۱۰) به شمار می‌رود.

کلمات کلیدی: شخصیتهای اسطوره‌ای، شخصیتهای تاریخی و دینی، ادبیات پایداری، شعر معاصر عراق.

* - تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۰۹/۳۰
تاریخ پذیرش نهائی: ۱۳۹۲/۰۸/۲۷
نشانی پست الکترونیکی نویسنده: anazari@iu.ac.ir

۱. تعریف مسأله

یکی از ویژگیهای بارز و برجسته شعر معاصر عربی، درگیر شدن با موضوعات و واقعیتهای سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و ... کشورهای عربی و اسلامی است. به عبارت دیگر، شعر معاصر عربی و شعرای نامدار و برجسته مقاومت به طور عام و ادبیات فلسطین به طور خاص، همچون سمیح القاسم، محمود درویش، نزار قبانی، معین بسیسو، عزالدین المناصرة و ... به خوبی توانسته‌اند، تصویرگر حقایق عصر خویش باشند و در نتیجه آثارشان را آینه‌تمام نمای جامعه خود قرار دهند و در مقاومت، مبارزه با ظلم و استبداد و اشغالگریها با مردمان و هم نوعان خود همگام و هماهنگ گردند. (میرزا، ۲۰۰۶: ۱۰۸) کشور عراق بعد از پشت سر نهادن دوره‌ای طولانی از تحریمهای فقر و گرسنگی، سرانجام در روز چهارشنبه ۲۰ مارس ۲۰۰۳ م، مورد هجوم نیروهای آمریکایی و هم پیمانانش قرار گرفت و در ۹ آوریل همان سال، به اشغال کامل درآمد. شاعران، در برابر این وضعیت پیش آمده، رویکردهای متفاوتی را اتخاذ کردند. گروهی به انزوا گراییدند و گروهی دیگر، در داخل عراق با اسامی مستعار ادبی، فعالیتهای سیاسی و مذهبی خود را ادامه دادند و علیه اشغالگری به مقاومت پرداختند و گروهی خود را با وضع پیش آمده منطبق نموده‌اند و به فعالیت خود در سایه اشغال، ادامه دادند؛ اما بیشترین حضور را در انعکاس اوضاع کنونی عراق و مقابله با اشغالگران، شاعران عراقي خارج از وطن بر عهده دارند که تعلقات و وابستگیهای حزبی و سیاسی آنان نسبت به شاعران داخل کشور، کمتر است. (عیدی، ۲۰۰۵: ۴) شمار شاعران عراقي در مهجر، به اندازه‌ای است که فصلنامه شعری «اتحاد الإذاعة والتلفزيون» مصر، در شماره آوریل سال ۲۰۰۸ م، نام برخی از این شاعران را اینگونه برمی‌شمارد: یحیی سماوی (استرالیا)، عدنان صائغ (لندن)، باسم فرات (هیرپوشیما)، ودیع شامخ (استرالیا)، وفاء عبدالرزاق (لندن)، حسن رحیم خرسانی (سوئد)، حمید عقابی (دانمارک)، سهام جبار (سوئد)، علی جس (سوریه)، عبود جابری (اردن)، عبدالرزاق ربیعی (عمان)، قیس مجید مولی (قطر) احمد عبدالزهرا کعبی (آلمنان)، سعد جاسم (کانادا)، نصیف ناصری (سوئد)، فضل خلف جبر (آمریکا)، گولاله نوری (اکراین)، خالص عزمی (اتریش)، عبدالخالق کیطان (استرالیا)، وسام هاشم (دانمارک) یحیی بطاط (امارات) سلام سرحان (لندن)، منذر عبدالبحر (سوریه). (مجله الشعر المصريه تحتفى بشعراء العراق بشتات، ۲۰۰۸ م)

در این دوره، شاعران با اسلوبهای مختلف سعی دارند تا آلام وطن را در اشعار خود منعکس نمایند. یکی از این روشها، احیای میراث کهن عربی - اسلامی برای بیان مفاهیم مختلف در حوزه ادبیات مقاومت است. میراث(سنت)، یکی از بحثهای مهم در ادبیات است که اختلاف پیرامون مفهوم، مؤلفه‌ها، کارکردها و روزگار آن در دو حوزه فکری و نقدی، پدیده‌ای نوظهور نیست، بلکه امری کهن است که در پی رویارویی با تمدن غرب، در قرن نوزدهم از طریق کانالهای گوناگون از جمله گروههای فرهنگی، سیاسی اعزامی به غرب، سفرها و ترجمه آثار غربیان رو به افزایش گذارد.(ضاوی، ۱۳۸۴ ش: ۱۹) این اختلاف میان دو گروه پدید آمد: گروه متعصب سنتی که به قصيدة سنتی روی آوردنده و به شیوه آن شعر می‌سرودند و گروه دوم مشتمل بر نوپردازانی بودند که به دستاوردهای تمدن غرب چشم دوخته بودند و این به معنای شورشی علیه سنت عربی و استحاله آن به سنت غربی بوده است.(همان، ۱۹) در میان این دو

گروه، گروهی نوپرداز ظهور کردند که با رویکردهایی التقاطی به نوپردازی در چارچوب حفظ اصول سنتی روی آوردند. (همان) در این میان، غالی شکری معتقد است که سنت، محدود به تاریخ اسلام در منطقه نیست، بلکه در درون زمان، به تمدن‌های باستانی سومر، بابل، فینیقی، مصر، فرعونی و... نیز استمرار می‌یابد. (شکری، ۱۳۹۱: ۱۱) احسان عباس نیز همچون غالی شکری، میراث فکری- ادبی را امری فرامنطقه‌ای می‌داند و میراث شاعران معاصر عراق را تنها میراثی عربی- اسلامی به حساب نمی‌آورد، بلکه معتقد است که آنها میراث‌هایی انسانی هستند. (عباس، ۱۳۹۸: ۱۱۸)

بنابر اهمیت این رویکرد، جستار حاضر معطوف به این پرسش اساسی نوشته می‌شود که شاعران عراقي در دوره اشغال سرزمینشان، چه میراث‌های فکری- ادبی را با چه هدف و کارکردی برای غنای آثارشان و جلب توجه مخاطبان خویش فراخوانده‌اند؟ چراکه بکارگیری انواع ترفندها از جمله قدرت (جنگ) نرم از سوی اشغالگران، جهاد و مقاومت نرم را می‌طلبید. از آنجا که ادبیات و هنر در زمرة ابزارهای جنگ نرم جایگاهی ویژه دارد، لذا ضرورت و اهمیت پژوهش‌هایی از این قبیل بیش از پیش، نمایان است.

با وجود اینکه ارجاع به منابع اینترنتی یا آثار غیر چاپی در پژوهش‌های علمی مرسوم نیست، نبود فضای سیاسی مناسب برای چاپ آثار این شاعران و فاصله زمانی اندک که از اشغال عراق تا به امروز می‌گذرد، چاره‌ای برای پژوهشگران در استناد به منابع اینترنتی نگذاشته است. با توجه به اشعار به دست آمده، بعد از جمع‌آوری، تجزیه و تحلیل نمونه‌های مختلف از شعر این شاعران، می‌توان این میراث‌های معنوی و هنری را در قالب سه گونه اصلی «میراث دینی و تاریخی»، «میراث اسطوره‌ای» و «میراث ادبی» طبقه‌بندی و تحلیل نمود.

۲. میراث‌های فکری و ادبی در اشعار شاعران مقاومت‌سرای عراقي

۲.۱ میراث دینی- تاریخی

شاعر معاصر عرب از نیمة اول قرن بیستم، از شخصیتهای تاریخی عربی، اسلامی و حتی الگوهای انسانی در اشعارش بهره‌ها بردا. (ابوھیف، ۱۴۰۰: ۷) بیان شخصیتهای دینی و تاریخی و بکارگیری آنها، به ادبیات غنا و اصالت می‌دهد و از آنجایی که هرگونه میراث فکری به خرد جمعی نزدیکتر است، ادبی عرب به این نوع ادبی منظوم یا منتشر، توجه نشان داده‌اند و آن را دوباره زنده کرده و از آن الهام گرفته‌اند تا ادبیاتشان ارتباطی ژرفتر با جامعه داشته باشد. از این رو، این گروه از شاعران، از یک سو بر میراث کهن تکیه کرده و از سوی دیگر گرایش‌های معاصر را نیز فراموش نکرده و آنها را در آثار ادبی خود انعکاس داده‌اند (عبدی، ۱۴۰۹: ۶۹) شخصیتهای تاریخی در حقیقت پژواک صدای ای هستند که شاعر معاصر عرب توانست به وسیله آن صدایها، آسایش و شادی خود را بیان کند و برای شکستهایش، سوزناکانه بگرید و زیباترین آواز را برای آزادی سردهد و در برابر ستم بایستد. بدین طریق، شاعران معاصر با فراخواندن شخصیتهای موروثی در آثارشان، رشته‌های پیوند میان دنیای مدرن و کهن را عمیقتر کرده‌اند. (عشری زاید، ۱۴۰۶: ۸) خفقان سیاسی و اجتماعی، از جمله عوامل گرایش شعرای معاصر در بکارگیری شخصیتهای میراثی در اشعارشان بود، تا بتوانند در پس آنها، خود را از ستم

و غضب حاکمیت در امان دارند و گم شده خود را در میان آن نداهای معارض زمانه و حاکمیت بیابند. (کندی، ۲۰۰۳: ۱۷۰) شخصیتهای ادبی و تاریخی که به طور گسترشده توجه شعرای معاصر عرب را به خود جلب کرده‌اند، شخصیتهایی هستند که ارتباط و تطبیقی تنگاتنگ با برخی حوادث معاصر دارند و در میراث تاریخی مبدل به رمز و نمادی برای آن قضایا و عنوانین گشته‌اند، خواه آن قضایا سیاسی باشند و یا اجتماعی، فکری و (شرط، ۲۰۰۸: ۱۶) البته در مورد بکارگیری شخصیتهای تاریخی در شعر معاصر، لفظ «قناع» را بکار گرفته‌اند و در توضیح آن گفته‌اند که قناع در اغلب اوقات، میین شخصیتی تاریخی است که شاعر در پس آن پنهان می‌شود تا دیدگاهش را بیان کند و یا نقصها و ایرادات عصر حاضر را از خلال آن بیان نماید. (عباس، ۱۹۹۸: ۱۱۹، صدقی و عبدالله زاده، ۲۰۰۹: ۱۴۱ و نظری و دیگران، ۱۳۸۹: ۱۴۸-۱۴۹)

در ذیل، برخی از ظرفیتهای استفاده هنری از شخصیتهای دینی و یا واقعه‌ای تاریخی، برای آگاهی مردم از گذشته خود، و هدایت آنان به آینده مشاهده می‌شود:

۲.۱.۱ قرآن کریم

آیات قرآن کریم، همواره تکیه‌گاه غنی آثار نویسنده‌گان و دواوین شاعران در زمینه‌های مختلف، در طول تاریخ سرزمینهای اسلامی بوده و است؛ چنانکه در این دوره (۲۰۰۳ - ۲۰۱۰ م) نیز قرآن کریم، الهام بخش شاعران ادب مقاومت عراق، در هنگامه مقاومت و مواجهه با اشغالگران گشته است. آیات قرآن کریم در این دوره به عنوان یک میراث دینی بسیار مهم تلقی می‌گشت که شاعران عراقي از آنها برای موضوعات مختلفی از جمله ترسیم رعب و وحشت موجود در عراق، دعوت به مقاومت و جهاد، سرزنش کردن مردم، نکوشش سران و رهبران عرب، ترسیم و تبیح مهاجرت از عراق و ... بهره جسته‌اند؛ اشعاری با بن‌مایه‌های مقاومت که رسالت اصلی آن بیداری مردم بود. به عبارت دیگر شاعران مقاومت سرای عراقی با بهره گیری از مضامین قرآنی مقدمه بیداری عمومی و عقب نشینی اشغالگران را مهیا ساخته‌اند.

عدنان صائغ، برای ترسیم بی‌اعتمادی مردم عراق به یکدیگر و شدت جاسوسی‌گری در جامعه، از داستان حضرت یوسف(ع) در قرآن کریم چنین بهره می‌گیرد: «قال أبى: لا تقصصن روئياك على أحدٍ / فالشارع ملغوم بالاذانٌ / كلُّ أذنٍ / يربطها سلكٌ سرىٌ بالأخرى / حتى تصلَ السلطانُ» (زریبی، ۲۰۰۸: ۵۴) «پدرم گفت: روئیایت را بر هیچ کس بازگو مکن/ خیابان با گوشاهی جاسوس، مین گذاری شده است/ هر گوشی/ سیمی سری و پنهان، آنرا به گوش دیگر بست می‌دهد/ تا به سلطان می‌رسد». عدنان صائغ، برای نشان دادن اوج رعب و وحشت، از واژه «ملغوم» استفاده کرده که نشانه گستردگی و پیوستگی اختناق است؛ همانند میدان مینی که مینهای آن با فاصله بسیار اندک به وسیله چند تار سیم، به هم متصل گشته‌اند.

ماجده سلمان محمد، در قصيدة «بغداد»، بعد از توصیف اوضاع عراق و هر آنچه که از قتل، جدایی، خون، انحراف از دین و ... در آن می‌گذرد، دست به درگاه پروردگار بلند می‌کند و با اشاره به آیه ۶۰ از سوره غافر ۳ از خداوند می‌خواهد تا دعای او را هر چه زودتر، اجابت کند و گرد و غبار آشتفتگی موجود را بزداید، زیرا کاسه صبر این ملت لبریز گشته است: «يا ولی المؤمنین القائم من ألف عام بیننا / ای پریمیک نهر الدماء الذی جری فینا / الله الکون الـ تَقْلِـلـ /

أَدْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ؟ / فَمَتَى تَرِيْحُ غِمَةً حَلَّتْ بِأَرْضِنَا / أَجْبَنا عَاجِلًا مَا بِنَا صَبْرٌ وَاحْتِمَالٌ / وَالى غَدِ، تَرْجِينا» (سلمان محمد، رَحِيل الْيَمَام، ۲۰۰۸: ۶۵-۶۶) وَى در ایاتی دیگر، از مدعیان آزادی و منافقان می خواهد تا قلمهای خود را بشکند و با الهام از آیات قرآن کریم، به آنان هشدار می دهد که هرگز در عراق، امنیت نخواهد داشت و از آنها می خواهد تا آنجا را ترک کنند: «إِيَّاهَا الْمُدْعَيْنَ الْحُرْيَةَ إِيَّاهَا الْمُنَافِقِينَ / اكْسِرُوا أَقْلَامَكُمْ وَمُوتَوْا بَعِيدًا / حَرَامٌ تَطَاهِرُهَا أَقْدَامَكُمْ / فَلَنْ تَدْخُلُوهَا بَعْدَ الْيَوْمِ بَسْلَامٍ آمِنِينَ»^۴ (سلمان محمد، ۲۰۰۸: ۹۶) در اینجا، شاعر با توجه به بافت و مضمون آیات شریف، از مفهوم مخالف آیات در مضامین شعری خود استفاده نموده است؛ زیرا در آیات، خطاب به «متقین» می فرماید که با امنیت و سلام وارد بهشت شوید؛ ولی مخاطب شاعر، نه متقین بلکه مدعیان دروغین آزادی و منافقان هستند، لذا بجای «ادخلوها» از «لن تدخلوها» استفاده می کند. گرچه ممکن است قصدش تقدس دادن به کشور عراق باشد که معتقد است همچون بهشت، جایی برای نابکاران، منافقان و اشغالگران در آن وجود ندارد.

یحیی سماوی نیز با تصرف مليحی در برخی از واژگان آیه مذکور، معنا و کارکردی نو به آن می بخشد و از آن برای اخراج اشغالگران و جنگجویان طمعکار، استفاده می کند:

هَذِهِ الْأَرْضُ الَّتِي نَعْشُقُ اَيْنَ هُمَانَ سَرْزَمِينِي اَسْتَ كَهْ بَهْ آَنَ عَشْقَ مِي وَرْزِيم
لَا تُنْبَتْ وَرَدَ الْيَاسِمِينْ (سرزمینی که) گل یاسمين را

لِلْغَرَأَةِ الطَّامِعِينِ بِرَأْيِ جَنَّجَجُويَانِ طَمَعَ كَارِنَمِي رویاند
وَالْفَرَأَتُ الْفَحْلُ وَ اِيْنَ هُمَانَ فَرَاتَ بَزَرَگِي اَسْتَ كَهْ
لَا يَنْجِبُ زَيْتُونًا وَتَبِينْ هِيجَ زَيْتُونَ وَ انجیرِي رَا

فِي ظَلَالِ الْمَارِقِينْ در سایهی منحرفان نمی رویاند (نمی زاید)

فَأَخْرَجُوا مِنْ وَطَنِي الْمَذْبُوحِ شَعْبًا پس بیرون شوید از سرزمین قربانی شده من
وَبَسَاتِينَ ... با ملتی

وَانْهَارًا ... وَطِينُ وَ روْدَهَايِي وَ انجيرِي (قربانی گشته)

فَاتَرَكُونَا بِسَلَامٍ آمِنِينْ وَ ما رَا در صلحی امن رها سازید
(سماوی، ۲۰۰۶: ۷-۸)

سماوی، در جایی دیگر نیز برای برونو رفت سرزمینش از بحران اشغالگری و دعوت مردم به مقاومت و آمادگی نظامی در برابر اشغالگران با استفاده از سلاح شعر و خطابه، از آیات قرآنی و آموزه‌های دین بهره می گیرد: «أَعْدُوا لِعُدوِّكُمْ - عَدُوُّ اللَّهِ - مَا يُرْهِبُهُ / مِنْ قُوَّةِ الْلِّسَانِ / وَمَا
اسْتَطَعْتُمْ مِنْ خَيْولِ الْخُطْبَ الْعَصَمِاءِ / وَالْيَتَانِ / ذُو دُوَّاً عَنِ التُّرَابِ وَالْمَالِ / وَعِنْ عَرْضِ
الْمُحْصَنَاتِ بِالأشْعَارِ / حَتَّى يَفِرَّ الْقَاتِلُ الْمُحْتَلُّ مِنْ بَسْتَانِنَا / وَتُسْتَعَدُ الدَّارُ» (همان: ۱۰۳-۱۰۴) در این ایات، شاعر با استمساك به آیه ۶۰ سوره انفال «وَأَعْدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةِ وَمِنْ رِبَاطِ
الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوُّ اللَّهِ وَعَدُوُّكُمْ»، زبان گویا، فریاد، شعار و خطبه‌های آتشین را در نبود مهمات جنگی، از مصاديق «ما استطعتم» معرفی می کند و به نوعی شعرا و خطبا را نیز برای شرکت کردن در این مبارزه فرا می خواند تا از شعر و ادبیات خود در راه مقاومت استفاده کنند.
یحیی سماوی، تمامی کسانی که به کشور عراق آمده‌اند، اعم از سیاستمداران، رباخواران و بازاریابان کالاهایی که انسان را به بردگی می کشاند، به تقوای الهی دعوت می کند و با اشاره به

آیه ۳ از سوره مائدہ، تصرف و چپاول اموال و میراث عراق را به خوردن گوشت گاوی شبیه می‌کند که به ضرب شاخ گاو دیگری مرده باشد و آن را به دور از مکارم اخلاقی می‌داند: «یا کُلَّ مَنْ جَاءُوا إِلَىٰ «وَلِيْمَةً» الْعَرَاقِ / مِنْ سَاتَةٍ ... وَمِنْ مُرَأَبِينَ / وَبَا حِشِينَ عَنْ أُسْوَاقِ الْلِّسْلَعِ الَّتِي بَهَا تُسْمَعُ بَدْ الأَعْنَاقِ / إِتَّقُوا اللَّهَ بِهَا ... / فَلَيْسَ مِنْ مَكَارِمِ الْأَخْلَاقِ / أَكْلُ «نَطِيقَةً» عَلَىٰ مَائِدَةِ النَّفَاقِ» (همان، ۱۱۰) «ای تمام کسانی که بر ولیمه عراق وارد گشته‌اید (اعم از) دیلماتها ... و از ربا خواران ... و جستجوگران بازارهایی برای کالاهایی که به/ واسطه آنها گردنهایی به برداشته می‌شود/ تقوای الهی پیشه کنید .../ زیرا که به دور از کرامت اخلاقی است/ خوردن گوشت گاو مرده شده به ضرب شاخ گاو دیگری، بر سر سفره نفاق). در این ایات، کارکرد «نطیجه» که از سوره مائدۀ اخذ شده، این است که شاعر می‌خواهد اشغالگران، تاجران، سیاستمداران طماع و رباخواران ... را که بر سر سفره عراق حاضر شده‌اند، به گاوی شبیه کند که گاو دیگری را با شاخ خود از بین می‌برد و آن را به تصرف در می‌آورد. یحیی سماوی، در بیست و ششمین قصیده از سلسله قصاید «نقوش علی جذع نخلة» از آیه ۹۵ سوره مائدۀ، برای تشویق و تحریض مردم به جهاد الهام می‌گیرد: «کان يَشَدُ اللَّيلَ بِالنَّهَارِ / مُهَاجِرًا مِنْ دُونَمَا أَنصَارًا / ... / يَحْمِلُ فِي فَوَادِي اللَّهِ / وَفِي مَقْلَبِهِ السَّبِيلَ / وَالْأَزْهَارِ / يُبَشِّرُ التَّنُورَ بِالدَّخَانِ / وَالصَّحَراءَ بِالْعَشَبِ / وَبِالْأَمْطَارِ / وَالْطَّفَلَ بِالدُّمِيَّةِ ... / وَالظَّلْمَهُ بِالْأَنُورِ / لَكُنَّما «الأَغْرَابُ» بِاغْتَوَهُ فِي الْمَحَرَابِ / يَقْرَأُ فِي الْكِتَابِ : / «وَفَضْلُ اللَّهِ الْمَجَاهِدِينَ» ...» (همان، ۱۳۳-۱۳۲) «شب را به روز گره می‌زد / مهاجری بدون یاوری (انصار) ... / در قلبش، خداوند را/ در چشمانش، سنبل و گلهای را حمل می‌نمود / تنور را به دود بشارت می‌داد / و صحرای را به گیاه و باران و کودک را به عروسک ... و تاریکی را به نور / اما بیگانگان در محراب به او تجاوز نموده بودند/ در کتاب (قرآن) می‌خواند: / خداوند مجاهدان را پیروز می‌گرداند».

سمرقند جابری، با اشاره به آیات «سَتَّرْعُ لَكُمْ أَيْهَ الثَّقَلَانِ / فَبَأْيَ إَلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ» (الرحمن / ۳۱-۳۲)، برای انتفاضه، دستاوردهایی ارزشمند قائل است و از مردم می-خواهد تا برای این راه، برنامه ریزی نمایند و با نام خداوند، این راه را به سرانجام برسانند، و به صدای ضعیف و ملتمنانه پیرامون خود که به «صدای گربه‌ها» می‌ماند، گوش فرا ندهند: «إِيَّاهَا الثَّقَلَانِ، بَأْيَ إَلَاءِ إِنْتِفَاضَتِي تُكَذِّبَانِ / إِيَّاهَا الصَّدِيقُ مُدِلْخَطَاكِ أَوْرَاقًا بَيْضَاءً / وَأَعْبَرَ إِلَيَّ مِنِ الْأَلِفِ إِلَيَّا / بَاسِمِ اللَّهِ الْمَكْنُونِ بَيْنَ الْكَافِ وَالنُّونِ / وَدَعَ الْهَوَافِتَ الْحَمَقَاءَ تَمَوَءِ / فَأَيَّنَ يَتَسَكَّعُ التَّلَبَثُ / مَشْرِعَهُ .. مَا عَلَمْنَيْ يَبِاسُ الْحَظَةِ» (جابری، ۲۰۰۷: ۲۰) عبارت «باسم الله المكنون بين الكاف والنون» نیز می‌تواند به «گُن» در آیاتی مانند «إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ» فیکُونُ (النحل / ۴۰) و «إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (یس / ۴۰) اشاره داشته باشد. برای حسن رحیم خرسانی، آیه ۱۰۳ سوره آل عمران، کارکردی برای تحقیر و تمسخر سران و رهبرانی یافته است که به جای چنگ زدن به ریسمان الهی، به ریسمان آمریکا، متمسک گشته‌اند: «أمريكا نهر لا بد لنا أن نغسل قادتنا و الكرسي أيضاً لا بد لهم.. قادتنا أن يعنصموا بحب أمريكا!!» (خرسانی، ۲۰۰۵: ۳۹)

علی وجیه عباس، دیگر شاعر عراقی، آیه «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ثُمَّ إِلَيْنا تُرْجَعُونَ» (عنکبوت / ۵۷) را به گونه‌ای هنری و زیبا در بیان شدت و کثرت مهاجرت از وطن به

سوی تبعیدگاهها بکار گرفته است: «أَرْسِمُ مَلَامِحِي / أَكْتُبُ تَحْتَ مَلَامِحِي.. / الْمَوْتُ حَقٌّ / كُلُّ نَفْسٍ ذَاقَتِهُ الْمَنَفَى» (وجیه عباس، بی‌تا: ۸) و در این بیان، تبعید و دوری از وطن را برای عراقیها همچون مرگ، ناگریز می‌داند که هر عراقی، طعم تبعید را به ناچار می‌چشد، همان گونه که طعم مرگ را می‌چشد. وی، قرآن کریم را شمعی فروزان برای راهنمایی جاهلان می‌داند که اعراب بعد از قرنها، به راه آن نمی‌روند و قتل و خونریزی به راه می‌اندازند. در ادامه، از خداوند می‌خواهد تا دیگر از راهنمایی آنان دست باز دارد؛ زیرا که اعراب، با جاهلیت خود گرفته‌اند و در ابیاتی با الهام گیری از آیات شریف «إِنَّ الْقُرْءَانَ كَرِيمًا فِي كِتَابٍ مَكْتُوبٍ لَا يَمْسُسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ» (واقعه ۷۷-۷۹)، آیات قرآن را به دسته‌های گل تشبیه می‌کند که با جوهر پاک، رنگ آمیزی شده و فقط پاکان می‌توانند آن را لمس کنند؛ ولی برخی از مسلمانان، جوهر را به خون، حروف آن را به شمشیرهای خونریز و برنده و بوی خوش آن را به ناخوشی تبدیل می‌کنند: «أَرْسَلَ اللَّهُ بِأَقَةً وَرَدَ لَنَا.. / كُتِبَ عَلَيْهَا: لَا يَمْسُسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ» / لَكِنَّا حَوَّلْنَا الْحِبَرَ إِلَى دِمَاءٍ / وَ الْحُرُوفَ إِلَى مَقَاصِيلٍ / وَ الْعَبِيرَ إِلَى رَائِحَةِ عَفَنَهِ...» (همان، ۵۰) بر این اساس، از خدا درخواست می‌کند که ای پروردگار من، گلهایت زیبایند لکن آنها را برای جاهلان و در تعصیب فرورفته‌گان نفرست «يا رب.. / وَرَوْدَكَ جَمِيلَه... / لَكُنْ لَا تَرْسِلُهَا إِلَى مُذْمَنِي الْجَاهِلِيَّةِ...» (همان) یحیی سماوی نیز با وجیه عباس هم عقیده است و بر این باور است که سرزمینش بویی از اسلام نبرده است و هنوز هم می‌توان مظاهری از جاهلیت را در وطنش مشاهده نمود: «كَذَبَ التَّارِيخُ مَازَالَ عَلَى / وَطَنِي لِلشِّرِكِ «لَا» وَ «هُبَلٌ» / وَ فَتَاوِي لِلمرَائِينَ تَرَى / قَاتِلُ الْأَطْفَالِ وَ الْوَرَدِ بَطَلٌ» (سماوی، ۱۲۵: ۲۰۰۶) وی با استناد به آیه «إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بَقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ وَ إِذَا أَرَادَ اللَّهُ بَقَوْمًا سُوءًا فَلَا مَرَدَ لَهُ وَ مَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٌ» (رعد: ۱۱)، سرنوشت هر سرزمینی را در دست مردمان آن سرزمین معرفی می‌کند: «إِنَّ الْبَلَادَ بَاهِلَهَا فَإِذَا بَلَوْا ثَبَلَى وَلَوْ دُرَّتْ بِالْفِ رَوَاق» (همان)

یحیی سماوی با استفاده از این آیه، سعی دارد تا هم وطنانش را متوجه این اصل مهم نماید که خواست خدا بر این است که سرنوشت هر قومی به دستان خود آنها رقم بخورد و امروز نیز این خود مردم عراق هستند که باید به پا خیزند.

۲.۱.۲ امام حسین(ع)

بدون شک، شهادت امام حسین(ع) و قیام خونین او در کربلا تأثیری فراوان بر ادبیات و نهضتها انقلابی و جنبشهای مقاومت در کشورهای اسلامی داشته و دارد. در این دوره نیز (۲۰۰۳ - ۲۰۱۰ م) شعرای عراق از شخصیت امام حسین(ع) و حادثه عاشورا الهام گرفته‌اند. یحیی سماوی یکی از شاعرانی است که از این میراث دینی و مذهبی در شعرش بهره‌های فراوان گرفته است. (نک: نظری و عزیزی، ۱۳۸۸) وی در قصيدة «هل هذه بغداد؟» با یادآوری گذشته عراق و استفاده از میراثهای فکری و معنوی آن در شعر خود، وضعیت آشفته و نابسامان بغداد کنونی و اشغال شده را گوشزد می‌کند تا مردم با تطبیق حال و گذشته، به تغییر اوضاع بیاندیشند. وی در این راستا، امام حسین(ع) را تجلی کرامت اخلاقی معرفی می‌کند و در حقیقت می‌خواهد این نکته را به مردم یادآوری کند که مکارم اخلاق؛ یعنی مبارزه با ظلم، استبداد، بی‌عدالتی و

فساد. وی تلاش کرده است مردم را به قیام عاشورا - تجلیگاه مکارم اخلاقی و ظلم ستیزی- ارجاع دهد: «هل هذه بغداد؟ كنتُ عَرْفَتُهَا / تأبِي مهادَنَةَ الدَّخِيلِ العَاقِ / ... / وَرَثَتْ ... / وَعَنِ الْحَسِينِ» مکارم الأخلاق / هل هذه بغداد؟ تأكلُ ثَدِيَهَا / فإذا بها وَخَوْنَهَا بُوْفَاقِ! (سماوی، ۲۰۰۶: ۱۶۵-۱۶۶) «آیا این همان بغدادی است که از قبل می‌شناختیم؟ که از سازش با بیگانگان فریبند، امتناع می‌ورزید / ... / از حسین مکارم اخلاقی را به ارت برده است / آیا این همان بغداد است؟ که از سینه خود می‌خورد، آن را چه شده است که با خائننش سازگار گشته است».

عبارت «تأكلُ ثَدِيَهَا» به این ضربالمثل معروف عربی اشاره دارد که «تجوّعُ الْجُرْهَةِ وَ لَا تَأْكُلُ بَنَدِيَهَا»؛ یعنی «زن آزاده، گرسنگی می‌کشد و به واسطه سینه‌ها یش غذا نمی‌خورد.» به این معنا، هرچند که گرسنگی وی را بیازارد، دایه نمی‌شود. و دایه کسی است که فرزندی غیر از فرزند خود را شیر دهد و در مقام خویشتنداری مرد، از تن دادن به خواری و ذلت برای کسب مال دنیا گفته می‌شود. (حسیمه و دیگران، ۱۹۰۸م: ۱۵۹) وی به این وسیله، بغداد را به مثابه زنی قرار داده است که گرسنگی وی را در تنگنا قرار داده و با دایه‌گری به چنین خواری و ذلتی افتاده است که به واسطه شیری که به دیگری می‌دهد، غذای خود را تأمین می‌کند. یحیی سماوی، با فراخوندن شخصیت امام حسین(ع) و عبارت «إِذَا بَهَا وَخَوْنَهَا بُوْفَاقِ!»، در حقیقت می‌خواهد برای خیانت مردم و حاکمان و سازش با اشغالگران و ستم پیشگان، پیشنهای را در تاریخ عراق در قیام امام حسین(ع) بیابد و آن خیانت و سازش کوفیانی بود که بر سر پیمان خویش نماندند و بیعت با امام حسین(ع) را شکستند و با یزیدیان و جبهه باطل سازش کردند. شاعر از این زاویه، بر آن است تا مردم عراق کنونی را بیدار کند تا از تاریخ حادثه عاشورا پند بگیرند و عبرت بیاموزند و راه نادرستِ خیانت را دوباره تجربه نکنند.

۲.۱.۳ صلاح الدین ایوبی

صلاح الدین ایوبی، گُرددزاده‌ای معمولی بود که با اتکای شخصیت خویش توانست جهان اسلام را به رشته اطاعت خویش درکشد. (رانسیمان، ج ۳، ۱۳۸۴ش: ۹۸) او از نام آوران جنگهای صلیبی است که «استیون رانسیمان» در کتابی با عنوان «تاریخ جنگهای صلیبی» در باب خصلتهای نیکوی وی و حسن معاشرت او با عیسویان، سخن بسیاری گفته است. (ر.ک: همان، ۹۵-۹۸) کسی که توانست مسلمانان را تاحدودی متعدد نماید و «تجاوزگران باختری» را از شهر بیت المقدس بیرون کند. (همان، ۹۸)

شعرا مقاومت‌سرای عراق، از شخصیت صلاح الدین ایوبی به عنوان منجی یاد می‌کنند و این شخصیت تاریخی را که در دوره‌ای از تاریخ زندگی کرده و بعد از آن به فراموشی سپرده شده است - بار دیگر بازآفرینی می‌کنند تا در اوضاع کنونی، از آن به عنوان میراثی گرانبها استفاده نمایند. سامی عامری، به «صلاح الدین ایوبی» همان کارکرد سابق را می‌بخشد و او را منجی‌ای توانا برای برون رفت عراق، از بحران کنونی معرفی می‌کند:

مِنْ صَلَاحِ الدِّينِ أَتَى بِكِتَابِي وَمَنِ النَّاجِينَ فِي يَوْمِ الْحِسَابِ !
اَنَا لَا اُدْرِي اَلْحَكَمَ عَنْ هَوَىٰ اُمَّ بَلَادَ مَا حَوَّتْ غَيْرَ الْخَطَابَ !
مَا فَلَسَطِينُ وَمَا اَنْذُلْسُ وَهُمَا نَزْفٌ وَبَغْدَادٌ كَعَابٌ ?

بِحَمْوَرَابِيٍّ فَخَرَنَا، يَا أَنَا يُحِبِّي أَهْلُ الْغَابِ ذِكْرَى حَمْوَرَابِيٍّ!
(عامری، ۲۰۰۹: ۸)

شاعر با تعبیر «أهل الغاب» به ممالک غرب و اشغالگران اشاره دارد که از یک طرف قانون را رعایت نمی‌کنند و همچون وحوش و ساکنان به دیگر کشورها حمله می‌کنند و از سوی دیگر به دروغ نام حمورابی و قانون آن را زنده می‌کنند، در حالی که حمورابی متعلق به مشرق زمین است. سماوی، با نگاهی مملو از ناامیدی، به صلاح الدین ایوبی اشاره می‌کند که ظهور چنین فرماندهی رشید را در عراق بعید می‌داند؛ سرزمنی که مردمانش هیچگونه شایستگی و قابلیتی ندارند و لذت گذرا را بر دینشان ترجیح داده‌اند:

كَيْفَ يَقُولُ فِي جُمُوعِنَا «صَلَاحُ الدِّينِ»؟
وَنَحْنُ لَا «صَلَاحٌ» فِي تُفَوِّسِنَا

چگونه ممکن است که در میان ما «صلاح الدین»
به پا خیزد؟/ در حالی که ما هیچگونه قابلیتی (صلاحی) نداریم/ و لذت گذرا (دنیا) را جایگزین
«دین» نموده‌ایم. (سماوی، ۲۰۰۹: ۱۱۴)

وی سعی دارد تا با احیای نقش این شخصیت تاریخی، ضمن سرزنش هموطنان خود، آنها را متوجه دلاوریهای گذشته و ضعف امروز خود نماید تا بلکه از این طریق، آنها را به خروش و انقلاب علیه اوضاع کنونی تشویق نماید.

۲.۱.۴ بلال حبشي

لال حبشي، مؤذن پیامبر اسلام(ص)، یکی از شخصیتهای تاریخی است که عارف ساعدی در قصيدة «صعب كأسنة الصغار» از او یاد می‌کند با این زمینه که در عراق امروز کسی به بانگ «الله اکبر» وی گوش فرا نمی‌دهد. ساعدی سعی دارد تا از این طریق، مردم را متوجه انحرافشان از دین مبین اسلام نماید: «حَمَلَ الْحَمَامُ رَحِيلَهِمْ وَ اذْانِي / وَ مَضَى لَيْبِحَثُ عَنْ ضَرِيعَ ثَانٍ / كَانَ الْأَذَانُ لَهُ قَمِيصٌ أَخْضَرٌ / فَإِذَا الْأَذَانُ لَهُ قَمِيصٌ قَانٌ / فَطَعَّا مِنَ التَّكَبِيرِ مَرَّتِ مِنْ هُنَا / عَطَشَى وَ أَشْلَاءِ مِنَ الْخَفَقَانِ / وَ عَنْ أَيِّ أَذْنٍ تَبَحَّثُ يَا بَيَالٌ؟ / وَ فَجَرُوكَ الْفِضْيُ مُنْكَسِرٌ عَلَى الْجُدْرَانِ / حَتَّى إِذَا رَجَعَ النَّهَارَ لَامَهُ / عَارِيَ الْيَدَيْنِ وَ حَافِيَ الْأَلْوَانِ» (ساعدی، ۹۵-۹۴: ۲۰۰۹)

در مقابل احیای نقش شخصیتهای دینی-تاریخی همچون امام حسین (ع)، بلال حبشي، صلاح الدین ایوبی و... برای ایجاد تحرک، بیداری و مقاومت علیه اشغالگران، شاعران مقاومت عراق با یادکرد از شخصیاتی منفیمانند هولاکو و ابرهه به توحش اشغالگران و با ابورغال به اعراب خائن اشاره کرده‌اند. (ر.ک: نظری و دیگران، ۱۳۸۹ : ۱۵۴-۱۴۹)

۲.۲ میراث اسطوره‌ای

درباره اسطوره، تعاریفی متعدد ارائه شده است. اسطوره، به نگاه عوام، مجموعه‌ای است از خرافات و داستانها که از «سطر الحديث» مشتق شده است و موضوع آن علاوه بر خدایان، به قهرمانان مربوط می‌شود. (القمی، ۱۹۹۹: ۲۴) برخی از علمای اسطوره‌شناس همچون مالینوفسکی، بر این عقیده‌اند که اسطوره، زائیده ذهن انسانها در زمانهای دور بوده است تا

بتوانند از این طریق نیازهای عمیق دینی خود را برطرف سازند. (عباس، ۱۹۹۸م: ۱۲۸) از این رو، کاربرد اساطیر در ادبیات، در قالبی نمادین ظاهر می‌شود. منتقدان عرب، کاربرد اسطوره را جسورانه‌ترین و انقلابی‌ترین تغییری می‌دانند که در اوآخر سالهای چهل، در شعر نو عرب رخ داده است. (سلیمان، ۱۳۷۶ق: ۱۹۴) این اساطیر، می‌توانند بابلی باشند مثل «عشتاروت و تموز» یا مصری همچون «أوزوریس» یا فینیقی؛ مانند «أدونیس، أودیب» یا ایرانی چون اسطوره «ضحاک و کاوه آهنگر» (عباس، ۱۹۹۸م: ۱۲۹)

شاعران عراقي در اين دوره، به احیای اساطيری می‌پردازند که بیشتر نماد رهایی و آزادی-بخشی هستند. قصيدة «أغنية لنوروز و الميلاد والربيع» از ابراهيم خزعلى، يکی از قصایدی است که در آن می‌توان امید به آینده و بهبود اوضاع عراق را مشاهده نمود. وی در این قصیده، به احیای يکی از اساطیر کهن در نزد ایرانیان می‌پردازد که نماد آزادی است. وی بعد از بیان درد و رنج کردها در عراق، به ضحاک و تولد فریدون اشاره می‌کند: «فِي الشَّمَالِ مِنْ بَلَادِي / فَرِيَةُ هنَاكَ ... / تَحَلُّمُ بِالرَّبِيعِ وَالطَّيْوَرِ / وَالْأَزْهَارِ وَالشَّجَرِ / وَبِالسَّهُولِ وَالْجَالِ وَالْوَدَيانِ / وَبِالْمِيَاهِ وَالشَّلَالِ وَالْمَطَرِ / وَتَحَلُّمُ بِالثَّيْنِ وَالزَّيْتونِ / وَتَعْشِقُ الشَّمْسَ وَالقَمَرُ ... / شَبَرِينُ تَرْضَعُ طِفْلَهَا هنَاكَ / وَعُمَرٌ يَجْلِبُ الطَّعَامَ لِلنَّصَارَ / بَعْدَ يَوْمِ الطَّوَيْلِ / (وكاكا) سَلْمَانٌ / يَحْلُمُ بِاللَّقَاءِ / بِالْحَبِيبِيَةِ الْحَسَنَيَةِ / فِي غَابِ الرَّمَانِ وَالقَرْوَنِ / غَيْبَهَا الضَّحَاكَ / فِي سِجْونِهِ الظَّلَمَاءُ / وَفِي الْمَسَاءِ / أُمْ قَادِرَ الْعَمِيَاءُ / تَشْعُلُ الْفَاقِنُوسُ وَالشَّمْوَعُ / بِالشَّجَونِ / بِالآهَاتِ / بِالدَّمْوعِ / وَيَيْتَهَا الصَّغِيرُ / فِي قِيمَةِ الْجِبَلِ / تَفْتَحُ التَّوَافِدَ الصَّغَارَ / فِي الصَّبَاحِ / وَالْبَابَ لِلشَّمْسِ وَالطَّيْوَرِ / عَسَى إِبْنَهَا الْوَحِيدِ / يَطْلُ / أَوْ يَعُودَ / لِيَلْمِمِ الْجَرَاجَ بِاللَّقَاءِ / وَيَبْعَثُ الضَّيَاءَ فِي الْبَصَرِ». (خزعلى، ۲۰۰۷)

این شاعر عراقي، به زیبایی به توصیف اوضاع کردها در عراق می‌پردازد، به گونه‌ای که همچون نمایش نامه‌ای تمام حالات شخصیت‌های موجود را به تصویر می‌کشد. به این صورت که همه در عراق به دنبال نجات و فرار سیدن بهار (آزادی) هستند؛ اما این ضحاک است که به آتش و نابودی می‌اندیشد. شاعر، داستان ظهور فریدون در میان ضحاکهای زمان را اینگونه ترسیم می‌نماید که ضحاک، خواب تولد فریدون را می‌بیند: «الكُلُّ فِي الْعَرَاقِ يَنْشِدُ الرَّبِيعَ / ... / الضَّحَاكُ يَحْلُمُ بِالْجَحِيمِ / وَيَصْحُو مِنْ سُبَاتِهِ الْعَمِيقِ / الدُّعْرُ وَالرُّعْبُ وَالْكَابُوسُ / النَّيْرَانُ وَالدُّخَانُ / الْهَوَاجِسُ السُّوَدَاءُ / مِنْ عَيْنِهِ تَقْيِيقٌ / صَاحٍ يَا جَنُودٍ يَا قَوَادٍ / أَنَّ حَلِمَتْ أَنَّ هنَاكَ / فِي قَرِئَةِ أَسْمَهَا حَلْبَجَهِ / سَيُولَدُ صَبَّىً أَوْ غَلامً / يَحْمَلُ فِي كَفَيهِ / زَهْرَةً وَمِطْرَقَهُ / يَا أَيَّهَا الْجَنُودُ / إِذْهَبُوا هنَاكَ / إِقْتَلُعُوا الْأَشْجَارَ وَالْأَزْهَارَ / أَقْتُلُوا الطَّيْوَرَ وَالنِّسَاءَ / وَالشَّيْوخَ وَالصَّغَارَ / أَبْقَرُوا الْبُطُونَ / أَحْرَقُوا الْمِيَاهَ وَالْأَنْهَارَ / أَطْفَلُوا الشَّمْسَ وَالنَّجُومَ فِي السَّمَاءِ / أَهْدَمُوا الْبَيْوتَ وَالْجَبَالَ / إِجْعَلُوا حَلْبَجَهُ / مَقْبَرَةَ الْجَمِيعِ / أَسْرَعُوا / هِيَا جَمِيعًا إِرْحَلُوا / قَبْلَ أَنْ يُولَدَ الصَّبَّى» (همان).

و اینگونه حلبجه را آکنده از ترس، قتل و ترور می‌نماید؛ اما ضحاک توانایی متوقف نمودن بهار و کشنن شیرخوار را ندارد و به یقین که بهار و نوروز خواهد آمد: «الضَّحَاكُ ما عَادَ يَسْتَطِعُ / أَنْ يُوقِفَ الرَّبِيعَ / أَوْ يَقْتَلَ الرَّضِيعَ / فَهُوَ لَا مَحَالٌ / لَا مَحَالٌ قَادِمٌ / نَورُوزُ وَالْأَزْهَارُ وَالرَّبِيعُ / فَهُوَ لَا مَحَالٌ / لَا مَحَالٌ قَادِمٌ / أَذَارُ وَالْمِيلَادِ / وَالْأَزْهَارُ وَالرَّبِيعُ» (همان)

در این قصیده، چنین به نظر می‌رسد که شاعر در آن به درد و رنج کردها در زمان رژیم بعثت اشاره دارد؛ اما با توجه به سروده شدن این قصیده در سال (۲۰۰۷ م)، می‌توان گفت که شاعر با بهره‌گرفتن از داستان تقابل خیر و شر در اسطوره‌ای ایرانی، تلاش می‌کند دنیای تقابلی جامعه عراق را در زمان اشغال شبیه سازی نماید. حلبچه نمادی است برای بیان آلام تمام عراق، ضحاک نمادی است از حاکمان و نیز اشغالگران مستبد و خونخوار و کاوه و فریدون اگرچه شاعر از نام آن دو به صراحت یاد نکرده است (با توجه به فراینی همچون خواب ضحاک، فرمان قتل کودکان، حلبچه (سرزمین کردها) و چکش (مطرقه) نام آن دو به ذهن تداعی می‌گردد) نماد رهبران انقلابهای رهایی‌بخشی است که شاعر، مژده ظهور آنها را می‌دهد.

شایان ذکر است که شاعر در قصیده فوق، به گونه‌ای سمبولیک به داستان فرعون و حضرت موسی(ع) نیز اشاره دارد و ضحاک در حقیقت نماد فرعون و کودک نمودی از حضرت موسی(ع) است که از طریق فراینی چون خواب دیدن، ظلم و ستم، دستور کشتن کودکان و نجات کودک(صی) از چنگال ضحاک و... این نکته را تقویت می‌کند.

حماسه گیلگامش یا گیلگیمش نیز یکی از قدیم‌ترین و نامدارترین آثار حماسی ادبیات دوران تمدن باستان است که در منطقه میان رودان شکل گرفته است.(George,2003:3) افسانه گیلگامش (Gilgamesh) که غالب قطعات آن در کاوش‌های کویونجیک، محل نیوانی قدیم، به دست آمده است جزئی از کتابخانه بزرگ الواح گلی پادشاه آشور (آشور بانیپال) را تشکیل می‌داده است.(منشی زاده، ۱۳۸۳ش:۳۳) شنوارها (سومریان) قبل از قوم بابل در سرزمین دجله و فرات ساکن بوده‌اند و خط میخی را اختراع کرده‌اند.(همان) این افسانه شامل ۱۲ لوح است که ابتدا جرج اسمیت انگلیسی، آن را از خط میخی ترجمه نمود و سپس «گورگ بورکهارت» آن را به آلمانی درآورد و داود منشی‌زاده از روی نسخه آلمانی آن را به فارسی برگردانده است. گیلگامش، پهلوان اول داستان است، یک‌سوم او آدمی و دوثلث او خدایی است(همان). این افسانه را «جستجوی بیمرگی» نامیده‌اند، انگیزه‌ای که بنیان بیشتر اسطوره‌های خاورمیانه را تشکیل می‌دهد(عباسی داکانی، ۱۳۷۱ش:۶۸) و شاعران عراقی را نیز به الهام گرفتن از آن در اشعار خود کشانده است. حسن رحیم خرسانی در قصیده «شارع الرشید» اینگونه به این افسانه اشاره می‌کند: «أَيُّهَا الرَّحِيلُ / حَيْنَ تَعْبُرُ حَدُودَ قَامَتِي /... / أَكُبَا / لُغَةً أُخْرَى .. وَتَوْبَا / كَيْسَ لِكِلْكَامِشَ / مَلَحَمَةً فِيهِ .. وَلَيْسَ / لِ - السَّيَابَ - ظَلَامُ مَهْذَبٍ / وَلِيُسَ لِى - أَيُّهَا الرَّحِيلُ /- غَيْرِ رِصَاصَةٍ / تَأَكُلُ المسافاتِ...» (خرسانی، ۱۳۷۱ش:۴۶)

گیلگامش، إلنیل، إنانا و تموز را می‌توان از مهمترین اسطوره‌هایی دانست که سعود اسدی در قصيدة «قصيدة لدجلة» بکار برده است:

«يا دِجْلَهُ ! يا ذا الكَفَ السَّمْحُ / يا مَنْ حَوْلَكَ أَمْوَاجُ من نَخْلٍ عَالٌ / فاقَ الْفَوْقَ / وَقَوْسُ من قُرَحَ من وَجْدٍ / وَطَيْوُرْ قَمَارِيَّ تَشْدُو / وَحَكَايَا قَمْحٌ ! / ... / أَقْرَئْنَا لَوْحَ حَمُورَابِيٍ ! / وَالشَّمْسُ تُنَاوِلُهُ سِفَرًا / وَشَرِيعَةُ صَارَتْ إِرَثًا / لِلنَّاسِ إِنْ نَشَدُوا عَدْلًا / قَرَأُوا مَا سَطَرَهُ اللَّوْحُ / أو جَلْجاَمَشَ فِي مَلَحَمَةٍ / رائِعَةٌ تَبَثُّ عَنْ خُلْدٍ / فَاتِحَةٌ مَلَاحِمُ ذِي الدَّنْتِيَا / قَبْلًا لَمْ يَسْقُهَا فَتْحٌ / وَاسْمَحْ كَيْ تَأْتِيَ عَشِتَارَ / بِالْجِنَّا تَصْبِعُ كَفَّهَا / بِالْعَطْرِ تَضَمَّنُ خَدَّيْهَا / بِالظَّهَرِ تُعَسِّلُ قَدَمِهَا / وَتَطْلُ / وَتُشَرِّقُ لِلَّدَنْتِيَا / من بَغْدَادِ / مِنْ أَعْلَى صَرْخٍ / ... / يَا دِجْلَهُ ! / هَا نَحْنُ نَرْنُو / لِلْمَوْعِدِ أَخْضَرَ يَأْتِينَا / بِعِيُونِ الْأَطْفَالِ

الوَلِدُوا / نَحْبُو حَبْوَا / نَمْشِي مَشِياً / نَرْكَضُ رَكْضاً / بِنْجُومُ الْلَّيلِ بِـ «إِنْلِيل» / بـ «إِنَانَا» تَهْزِجُ
للُّقِيَا / بَأَرْيَجِ النَّصِيرِ بِتَمَوْزٍ يَزْهُو بِشَفَاقَيِ نَعْمَانِ / مَعْنَا شَوْقَاً، فِي بَغْدَادٍ لَعِيُونِ الصَّبْحِ !
(أسدي، ۲۰۰۸)

و عشتار الهه عشق و جنگ در میان بابلی‌ها بوده است. انليل، انانا و تموز، به ترتیب خدایان سومری بابلی، الهه عاشق تموز و الهه سرسبی در نزد فینیقی‌ها بوده‌اند. (منشی‌زاده، ۱۳۸۳)
«منشیم» را نیز می‌توان یکی از اساطیر میان اعراب به شمار آورد. وی زن عطاری بوده است که اعراب قبل از ورود به جنگ به نزد او رفته‌اند و دستان خود را در عطر وی آغشته نموده و عهد کرده‌اند که تا زمانی که کشته می‌شوند، بجنگند، و آنگاه که به جنگ وارد گشته‌اند، گفته شده است که «دَفَّوَا بِيَنْهُمْ عَطْرَ مَنْشِيمْ» (حشیمه و دیگران، ۱۹۰۸م: ۱۶۱۱) و بعد از مدتی به شکل ضرب‌المثلی با عنوان «أشَّاءُ مِنْ عَطْرَ مَنْشِيمْ» درآمده است. خلدون جاوید در «انتم عبید و العراق السیل» کسانی که عطر منشم را در عراق افسانه‌اند، ناکام و شکست‌خورده می‌داند:

خَابَ الَّذِينَ تُنَابِزُوا وَ تُمَازِرُوا
وَ بِعَطْرِ مَنْشِيمْ ازْبَدوا وَ تَوَعَّدوا

(جاوید، ۲۰۰۸)

وی با بکارگیری این شخصیت، قصد داشته است تا شدت قتل عام موجود در عراق را بیان نماید. کاوه، گیلگمش، منشم، إنليل، أنانا و ... از مهمترین اساطیری هستند که شاعران عراقي آنها را در بیان مضامین مختلفی از جمله دعوت مردم به جهاد و مقاومت، امیدواری به برون رفت از بحران کنونی، شدت بخشیدن به بیان قتل عامهای موجود در عراق و ... بکار برده‌اند؛ البته چنین به نظر می‌رسد که ذکر برخی از این اساطیر گاهی شاعر را از رسالت اصلی خود که همان بیان اوضاع و دعوت به مقاومت است، خارج نموده و آنها را به فخر و رزی به تمدن دیرینه عراق کشانده است.

۲،۳ میراث ادبی

اگر بگوییم که اعراب، بیش از هر چیز دیگری با ادبیات‌شان شناخته شده‌اند، سخن بی‌پایه و گرافی بر زبان نرانده‌ایم؛ ادبیاتی که طی قرون گذشته، نسل به نسل برای آنها به ارث رسیده است. شاعران عراقي در این دوره (۲۰۰۳-۲۰۱۰ م) میراثهای مختلف ادبی، اعم از امثال و حکم، ترانه‌های محلی، ابیات معروف و یا خود سرایندگان این ابیات را در بیان اغراض مختلفی بکار برده‌اند که به بیان و بررسی آنها خواهیم پرداخت.

یحیی سماوی در «ما نفع اشرعتی بدون صواری؟» به برخی از شعراء اینگونه اشاره می‌کند:

الحزنُ أَوْفَى الأَصْدِقَاءِ... فَلَمْ يَغْبِ عَنِي فَكَانَ مُلَاصِقِي كَإِزارِي
أُولَاءُ أَهْلِي: «عُرُوَةُ» وَ «مُعَمَّرُ» وَ «الْحَمِيرَىُّ» وَ «شَارِدُ الْأَفْكَارُ»
قَوْمٌ وَ لَا كَعْفَافِهِمْ.. لَكِنَّهُمْ خُلِقُوا لِعِيشِ فَجِيعَةَ وَ حِسَارَ

(سماوی، ۲۰۰۸م: ۳۶-۳۷)

مراد شاعر از «عروة» عروة بن الورد عاشق عفراء و از «معمر» جمیل بن عمر عاشق بشنه، «حمیری» تویه بن حمیر الحمیری عاشق لیلی اخیلیه و «شارد الأفکار» قیس بن الملوح مجنوں

لیلی عامریه است. و در بیت دوم (أَوْلَاءُ أَهْلِي...) چنین به نظر می‌رسد که شاعر، به لامیه العرب شنفری نظر داشته است که می‌گوید:

وَ لَى، دُونَكُمْ، أَهْلُوْنَ: سَيِّدُ عَمَّاسٍ وَ أَرْقَطُ زُهْلُولٌ، وَ عَرَفَاءُ جِيَالٌ

(افرام البستانی، ۱۳۸۳ق:)

یحیی سماوی، در قصیده‌ای دیگر با عنوان «القتلى لا يحييهم الاعتذار» این اشخاص را اینگونه بکار می‌برد:

أَطَالُبُ إِثْرَ وَحْشِيَّ الْعَذَابِ رَدِيَ فَجَئْتَ تَطْلُبُ بَعْدَ الْوَدَّ مَصْطَرِ عَا

أَجْلُ سَعِيتُ إِلَى حَتْفِي وَ لَاعِبِ فَابْنِ الْمَلْوَحِ قَبْلِي وَ «الطَّرِيدُ» سَعِي

(سماوی، ۲۰۰۸م: ۵۰)

«ابن الملوح» همان قیس عامری و «الطَّرِيدُ» توبه الحمیری عاشق لیلی اخیلیه است.

علی وجیه عباس، تجاوز آمریکا را تنها تجاوز به سرزمین عراق نمی‌داند و با استفاده از طنز تلخ، آن را تجاوزی به شرافت و میراث کهن عراق به شمار می‌آورد؛ وی این تجاوز را تجاوز به «بُشِّنَة» معرفی می‌کند و جمیل را جاسوس می‌داند: «بَاحَتَ لِي الْجَارَةُ بِسِيرٍ أَسْوَدٍ: / بُشِّنَةً أَغْتَصَبَهَا الْأَمْرِيْكَانُ / وَجَمِيلٌ يَعْمَلُ جَاسُوسًا» (وجیه عباس، بی‌تا: ۱۰) جمیل بن عبدالله بن عمر الغذری در حجاز به دنیا آمد؛ و در عشق دختر عمومی خود بشینه، به «جمیل بُشِّنَة» شهرت یافت. (الفاخوری، ۱۳۷۷ق: ۲۴۸) می‌توان اضافه کرد که در نظر شاعر، جمیل که عاشق بشینه بوده، با ورود آمریکایی‌ها به عشق خود خیانت نموده و با نیروهای اشغالگر همراه گشته است.

ترانه‌های محلی را نیز می‌توان یکی از میراثهای ادبی عراق به شمار آورد که شاعران در این دوره، از آنها استفاده نموده‌اند. یحیی سماوی به یکی از این ترانه‌های مرسوم در زادگاهش (سماوه)، اشاره می‌کند:

حَظْنِي كَدِجلَةُ وَ الْفُرَاتِ نَدَاهُمَا دَمْعٌ... وَ لَحَنْهُمَا صَرَاخٌ: حَذَارٌ

وَ كَحَظْ بُسْتَانُ «السَّمَاؤَةُ» نَخْلَهُ كَرَبٌ وَ سَعْفٌ دُوَنَّمَا أَثْمَارٌ

وَ كَخُبْزِهَا: بَدِمٌ يُدَافِ طَحَيْنُهُ فَرَطَ الأَسَى.. وَ كَاهِلَهَا الْأَبْرَارُ

(سماوی، ۲۰۰۸م: ۳۸)

بیت دوم، در بر دارنده یکی از ترانه‌های محلی منطقه «سماوه» است: «نخل السماوة یکول طرتنی سمره... سعف و کرب ظلیت ما بیه تمره» (همان) این نوع ترانه‌های محلی، گاهی صبغه‌ای منطقه‌ای به اشعار می‌بخشد؛ به این معنا که فهم آن برای افرادی غیربومی دشوار است. ترانه موآل، یکی دیگر از ترانه‌های محلی عراق است که عارف ساعدی این ترانه را برای بیان غم و اندوه خود بکار گرفته است:

أَغَانِيَاتِي تَوَجِّسًا وَ إِصْفِرَارًا

رَحَلَ الْعُمُرُ كَالدُّخَانَ وَ شَابَتِ

وَ التَّفَاصِيلُ بِعَشْرَتِنَا غَبَارًا

فَالْمَوَاوِيلُ أَورَثَتِنَا إِنْكِسَارًا

شَبَحُ يُورَثُ الرَّدَى وَ الدَّمَارًا

وَ الْوُجُوهُ الَّتِي تَمُرُ إِمَامِي

(سعادی، ۲۰۰۹م: ۸۲)

وی در قصیده‌ای دیگر، وطنی را آرزو می‌کند که همچون مادر، فرزندان خود را در آغوش بگیرد و حتی شب زنده‌داران - که به بیداری عادت دارند - نیز، در آغوش او آرام گیرند و به خواب روند، مادری که ترانه موال را برای فرزندانش بر زبان جاری سازد:

كَانَ يَرْسِيمُ بُلْدَانًا يَنَامُ بِهَا لَانْ لَوْحَتُهُ مَمْلُوَّةً ضَجَّرَا
أَطْفَالُهَا لَمْ يَنَامُوا مِنْذَ أَنْ رَسَمُوا فَهُلْ سَيِّرَسُمْ نَوْمًا مُشَبِّعًا وَ كَرَّى
وَ هُلْ سَيِّرَسُمْ أَمَا حَضْنُهَا وَ طَنْ يَنَامُ فِي دَفْئِهِ مَنْ أَدْمَنَ السَّهْرًا
أَمَا تَفْرِيسُ مَوَاوِيلًا وَ أَدْعِيَةً وَ حِينْ تَنْعِيَ وَ تَبَكِّي يَشْبَعُ الْفَقَرَا

(همان، ۱۰-۹)

محمد سعید جمیلی قصیده «صحائف العز» خود را برای فخر به وطنش اختصاص داده است و این قصیده را به شیوه دوران جاهلی آغاز نموده است که میراثی کهن و ارزشمند برای ادبیات عرب است:

أَطْلَ وَقْوَفَكَ وَاسْتَذْكِرْ مَحْيَاها فَدَارُ سَلَمَى عَجَيْبَاتُ سَجَّاً يَاها
وَقُلْ سَلَامٌ عَلَى النَّهَرَيْنِ مَذْهَبَطًا أَرْضًا كَانَ شَرَاهَا مِنْ شُرَيَاها
وَالْبَاسِقَاتُ نَضِيدُ الطَّلَعَ زِينَتُهَا مَدَّتْ كَمْرُضَعَهُ لِلْطَّفَلِ أَثْدَاهَا
هَذِي قُرُونُ {...} شَاهِدَهُ بَأْنَ بَغْدَادَشَ تَعْنَى الْمَجْدَ ذَكْرَاهَا

(جمیلی، ۲۰۰۸ م)

«عتره» نیز در نزد ماجده سلمان محمد، دستاويزی است تا مردم را از خواب غفلت، بیدار نماید تا بلکه دیگر بار، به جوشش درآیند: «یا دموعاً علی بغداد / ... / ماتَ عَنْتَرَهُ... دونَ صَهْوَهُ أوْ جواد / نادِي مَنَادِي فَيَنَا / هَذِتْ أَسْوَارُ مَدِيَنَتَا / ... / لمَ يَسْمَعْ نَداءَ عَرَقَيْهِ / لَيْرَدَ مِنْ جَاءَ عَبَرَ الْبَحَارِ يَسْبِيَنَا / بَغْدَادَ / ما عَادَتْ بَنَا عَذْرَاءَ / مَذْ صَرَتْ أَوْلَ مَنْ سَالَ دَمَهَا فِينَا» (سلمان محمد و رحیل الیام، ۶۴-۶۵ م: ۲۰۰۸) وی به اندازه‌ای از قیام قهرمانانی همچون عتره نامید می‌گردد که در مقام پرسش بر می‌آید و می‌گوید: آیا رحم زنانت (عراق) عقیم گشته‌اند؟ که مردی متولد نمی‌شود که در روی بیگانگان باشد و «نه»، بگوید: «هَلْ عَقِمَتْ أَرْحَامُ نِسَاءِكَ / فَلَمْ تَلِدْ رَجُلًا يَقُولُ .. لَا .. / بَوْجِهِ أَغْرَابَ مُدَعِّيَنَا .. / صَرَخَ الْوُشَاءَ وَ الْغُرَاءَ / فَسَكَّتَ ... السُّنَّةُ كَانَتْ طَوَاحِينَا» (همان) میراثهای ادبی، در نزد شاعران عراقي آنگاه فراخوانده می‌شوند که این شاعران بخواهند مضامینی از جمله سرزنش مردم، غم و اندوه و فخر را بیان نمایند.

نتیجه‌گیری

اشغال عراق، نه تنها شاعران عراقي را خشنود نساخت، دردی بر درد سابق آنها افزود که همان ادامه شیوه حکومت مستبد صدام حسين معدوم بود. در این دوره، شاعران کوشیده‌اند تا با احیای میراثهای فکري - هنری عربی - اسلامی، میان گذشته درخشان و اوضاع تیره و بحرانی کنونی رابطه برقرار نمایند. این شاعران با بهره‌گیری از میراثهای دینی - تاریخی همچون آيات قرآن کریم و امام حسین(ع) و فرماندهان شجاعی مانند صلاح الدين ایوبی و ... به همراه اساطیری همچون کاوه، گیلگمش و امثال آنها و میراثهای ادبی از قبیل برخی از شاعران و امثال و حکم، سعی دارند تا مردم را از اوضاع درخشان گذشته آگاه و به وضع کنونی حساس نمایند و به

روشهای مختلف، مردم را به جنبش و انتفاضه فرا خوانند. علاوه بر آن، گاهی این میراثها، کارکردی متفاوت دارند و شاعر با برگریدن شخصیاتی همچون ابو رغال، برخی از خائنان عرب را نکوهش می‌کند و با اشاره به حمله هولاکو، به توحش اشغالگران و با یادآوری ابرهه، این حمله را علیه اسلام و مسلمانان معرفی می‌کند؛ اما کارکرد و هدف اساسی از بازتولید تمام این میراثها، بیدار نمودن مردم عراق و کشورهای اسلامی است.

پی‌نوشتها

۱. این مقاله، قسمتی است از پایان نامه‌ای با عنوان «بازتاب اوضاع عراق از آغاز اشغال تاکنون در شعر معاصر عراق (۲۰۰۳-۲۰۱۰م)» که در پنجمین جشنواره بین‌المللی فارابی، مقام اول را کسب نمود.

۲. آنگاه که حضرت یوسف، خواب خود را برای پدرش تعریف می‌کند و پدرش با اگاهی از حسادت برادرانش به وی می‌گوید: «قالَ يَا بُنَيَّ لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا إِنَّ الشَّيْطَانَ لِلإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ» (یوسف/۵) (گفت: «فرزندم! خواب خود را برای برادرانت بازگو مکن، که برای تو نقشه (خطراناکی) می‌کشند؛ چرا که شیطان، دشمن آشکار انسان است! (قرآن کریم، ترجمة مکارم شیرازی، ۱۳۷۳ش: ۲۳۶)

۳. «وَقَالَ رَبُّكُمْ اذْعُونِي أُسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدِ الْخُلُقُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ» (غافر/۶۰)

۴. «فَلَنْ تَدْخُلُوهَا بَعْدَ الْيَوْمِ بِسَلَامٍ أَمْنِينَ» اشاره ای است به آیات «وَأَرْلَفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَقِّيِّينَ غَيْرَ بَعِيدٍ/هَذَا مَا تُوعَدُونَ لِكُلِّ أُوَّابٍ حَفِظِي/ مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَانَ بِالْغَيْبِ وَجَاءَ بِقُلْبٍ مُّبِينٍ/اَدْخُلُوهَا بِسَلَامٍ ذَالِكَ يَوْمُ الْخَلْوَةِ» (ق/۳۱-۳۴) و نیز «إِنَّ الْمُتَقِّيِّينَ فِي جَنَّاتٍ وَعَيْوَنٍ/اَدْخُلُوهَا بِسَلَامٍ أَمْنِينَ» (حجر/۴۵-۴۶)

۵. «خُرِّمْتُ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَ الدَّمَ وَ لَحْمُ الْخَنْزِيرِ وَ مَا أَهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَ الْمُنْحَنِقَةَ وَ الْمُوْقُوذَةَ وَ الْمُتَرَدِّيَةَ وَ النَّطِيحَةَ وَ مَا أَكَلَ السَّبَعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ وَ مَا ذُبَحَ عَلَى النُّصُبِ وَ أَنْ تَسْقِسِمُوا بِالْأُزْلَامِ ذَالِكُمْ فِسْقُ الْيَوْمِ يَئِسَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشُونَ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيَكُمْ وَ أَنْتَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيَتُ لَكُمُ الْاسْلَامَ دِينًا فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَحْمُصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِأَثْمِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ» (مائده/۳) (گوشت مردار، و خون، و گوشت خوک، و حیواناتی که به غیر نام خدا ذبح شوند، و حیوانات خفه شده، و به زجر کشته شده، و آنها که بر اثر پرت شدن از بلندی بمیرند، و آنها که به ضرب شاخ حیوان دیگری مرده باشند، و باقیمانده صید حیوان درنده- مگر آنکه (موقع ب آن حیوان بر سید، و آن را سربرید- و حیواناتی که روی بتها (یا در برابر آنها) ذبح می‌شوند، (همه) بر شما حرام شده است و (همچنین) قسمت کردن گوشت حیوان به وسیله چوبه‌های تیر مخصوص بخت آزمایی تمام این اعمال، فسق و گناه است- امروز، کافران از (زوال)، آیین شما، مأیوس شدند بنا بر این، از آنها نرسید! و از (مخالفت) من بترسید! امروز، دین شما را کامل کردم و نعمت خود را بر شما تمام نمودم و اسلام را به عنوان آیین (جاودان) شما پذیرفتم- اما آنها که در حال گرسنگی، دستشان به غذای دیگری نرسد، و متمایل به گناه

نباشند، (مانعی ندارد که از گوشت‌های ممنوع بخورند) خداوند، آمرزنده و مهربان است) (قرآن کریم، ترجمه مکارم شیرازی، ۱۳۷۳ش: ۱۰۷)

۶. لا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولَى الْضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فَضْلَ اللَّهِ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةٌ وَكُلًاً وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَفَضْلَ اللَّهِ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا» (نساء ۹۵)

۷. وَ اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَ لَا تَفَرُّقُوا وَ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَغْدَاءَ فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبِرُوهُمْ إِخْرَانًا وَ كُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَانقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ ءَايَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهَنَّدُونَ» (آل عمران ۱۰۳)

۸. قانون حمورابی که به دستور حمورابی شاه بابل نوشته شد، شامل ۲۸۲ ماده در باب حقوق جزا و حقوق مدنی و حقوق تجارت است. گروه اکتشافی ژاک مورگان ستون حاوی این قانون را سال ۱۹۰۱ در شوش (خوزستان) کشف کرد که شوتروک ناخوتنا پادشاه ایلام در سده دوازدهم پیش از میلاد پس از فتح بابل، این ستون را به کشور خود آورده است. (پیرنیا، ۱۳۷۰: ۱۲۰-۱۲۵) این ستون، هم اکنون در موزه لوور پاریس نگهداری می‌شود. (همان)

منابع و مأخذ

الف) کتب و مقالات فارسی و عربی

۱. قرآن کریم.
۲. افرام البستانی، فؤاد. (۱۳۸۳ق). الماجانی الحدیثة؛ ج ۱، الطبعه الأولى، دار الفقه للطباعة و النشر.
۳. پیرنیا، حسن. (۱۳۷۰ش). ایران باستان؛ ج ۱، چاپ پنجم، تهران: دنیای کتاب.
۴. الجابری، سمرقند. (۲۰۰۷م). بصمات قلب/شعر؛ الطبعه الأولى، دمشق - حلبونی: دار التکوین للطباعة والنشر.
۵. حشیمه، کمیل اسکندر و دیگران. (۱۹۰۸م). المنجد فی اللغة العربية المعاصرة؛ بیروت: دار المشرق.
۶. الخرسانی، حسن رحیم. (۲۰۰۵م). سقوط مردوخ/شعر؛ الطبعه الأولى، ضفاف.
۷. رانسیمان، استیون. (۱۳۸۴ش). تاریخ جنگهای صلیبی؛ ترجمه منوچهر کاشف، چاپ پنجم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
۸. الزربیی، ولید. (۲۰۰۸م). عدنان الصائغ تأبیط منفی؛ الطبعه الأولى، تونس: الشركة التونسية للنشر و تنمية فنون الرسم.
۹. الساعدي، عارف. (۲۰۰۹م) عمرة الماء/شعر؛ الطبعه الاولی، بغداد: منشورات الاجتہاد.
۱۰. سلمان محمد، ماجدة. (۲۰۰۸م). رحیل الیمام/شعر؛ الطبعه الأولى، اردن: دار ورد الأردنیة للنشر والتوزیع
۱۱. ----- . (۲۰۰۶م). تنهدات...نخلة/شعر؛ مرکز النور.
۱۲. سلیمان، خالد. (۱۳۷۶ش). فلسطین و شعر معاصر عرب؛ ترجمه شهره باقری و عبد الحسین فرزاد، چاپ اول، تهران: نشر چشمہ.

- فصلنامه لسان مبین(پژوهش ادب عربی) سال پنجم، دوره جدید، شماره سیزدهم، پاییز ۱۳۹۲ / ۱۲۷
-
١٣. السماوی، یحیی. (۲۰۰۶). نقوش علی جذع نخلة/شعر؛ الطبعه الاولی، التنفيذ و الطباعه:حسین علی جرادی.
١٤. ————. (۲۰۰۸). البکاء علی کتف الوطن/شعر؛ الطبعه الاولی، دمشق—حلبوني: التکوین.
١٥. شرتح، عصام. (۲۰۰۸). «استدعاء شخصية المعرى في الشعر العربي الحديث و المعاصر»(بين الواقع و التجريد)؛ مجلة التراث الأدبي، مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب، العدد ۱۰۸، السنة السابعة و العشرون، كانون الأول، صص ۲۴۳-۲۷۶.
١٦. شکری، غالی. (۱۹۹۱). شعرنا الحديث الى اين؟؛ الطبعه الثالثة، القاهره: دار الشروق.
١٧. صدقی، حامد و فؤاد عبدالله زاده. (۲۰۰۹م/۱۴۳۰ق). «القناع و الدلالات الرمزية لـ«عائشة» عند عبد الوهاب البیاتی»؛ مجلة العلوم الإنسانية الدولية، العدد ۱۶(۳)۵۵-۴۵.
١٨. الضاوی، احمد عرفات. (۱۳۸۴ش). کارکرد سنت در شعر معاصر عرب؛ ترجمه سید حسین سیدی، چاپ اول، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی.
١٩. عباس، احسان. (۱۹۹۸). اتجاهات الشعر العربي المعاصر؛ الكويت: المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الاداب
٢٠. عبدی، صلاح الدين. (۲۰۰۹م). «استدعاء التراث في ادب زکریا تامر»؛ مجلة العلوم الإنسانية الدولية للجمهورية الإسلامية الإيرانية، العدد ۱۶، السنة السادسة عشر، جامعة تربیت مدرس تهران، كلية العلوم الإنسانية، الخريف، صص ۵۷-۶۹.
٢١. عشري زايد، على. (۲۰۰۶م). استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر؛ القاهره: دار غريب.
٢٢. الفاخوری، حنا. (۱۳۸۳ق) الجامع في تاريخ الادب العربي؛ بيروت: دار الجيل.
٢٣. کندی، محمدعلی. (۲۰۰۳م). الرمز و القناع في الشعر العربي الحديث (السياب، النازك و البیاتی)؛ بيروت: دار أوبیا للطباعة و النشر و التوزيع.
٢٤. القمنی، سید. (۱۹۹۹م). الاسطورة و التراث؛ الطبعه الثالثة، القاهره: المركز المصري لبحوث الحضارة.
٢٥. مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۷۳ش). ترجمة قرآن کریم؛ چاپ دوم، قم: دار القرآن الكريم.
٢٦. منشی زاده، داود. (۱۳۸۳ش). گیلگمش، کهترین حماسه بشری؛ چاپ اول، تهران: نشر اختران.
٢٧. میرزاوی، فرامرز. (۲۰۰۶م). الشعر المقاوم بين الامل و الخيبة: الرؤية التفاؤلية في الشعر المقاوم الفلسطینی؛ ثقافة المقاومة في الآداب و الفنون(اوراق مؤتمر فيلادلفيا الدولي العاشر ۲۵-۲۸ ابریل، ۲۰۰۵)، تحریر و مراجعة صالح ابو اصبع و عز الدين المناصرة و محمد عبیدالله، الطبعه الاولی، الاردن: منشورات جامعة فيلادلفيا.
٢٨. نظری، علی و نعمت عزیزی. (۱۳۸۸ش). «بازتاب مقاومت در شعر یحیی سماوی»؛ مجموعه مقالات همایش ملی ادبیات مقاومت در لبنان، رشت: دانشگاه گیلان ۱۴ و ۱۵ آبان ماه.

۲۹. نظری، علی و دیگران (۱۳۸۹ش). «اشغالگری در شعر امروزین عراق» از سال ۲۰۰۳ م تا ۲۰۱۰ م)؛ مجله انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی، شماره ۱۶. دانشگاه تربیت مدرس، صص ۱۳۷ - ۱۵۸.
۳۰. العامري، سامي. (۲۰۰۹). العالم يحتفل بافتتاح جروحي، القاهرة : شمس للنشر والاعلام .
۳۱. عباسى داكاني، پرويز. (۱۳۷۱ش). «ابديت و انديشة تراژديک»؛ كيهان فرهنگي، شماره ۹۰، آبانماه، صص ۶۸ - ۷۳.
۳۲. وجيه عباس، على. (۲۰۰۸م). مجرم حرف، بي جا.

ب) منابع لاتین

George, A.R. (2003). *Babylonian Gilgamesh epic*. Oxford University Press.

ج) منابع الکترونیکی

۱. الاسدی، سعود. (۲۰۰۸م). قصيدة قصيدة لدجلة؛ (آخرین بازنگری ۲۰۱۰ زوئن)
<http://www.al-moharer.net/moh>
۲. جاوید، خلدون. (۲۰۰۸م). قصيدة انتم عبيد و العراق السيد؛ (آخرین بازنگری ۲۰۱۰ زوئن)
<http://al-nnas.com/CULTURE/Adab/9anmy.htm>
۴. الخزعلی، ابراهیم. (۲۰۰۷م). قصيدة أغنية لنوروز والميلاد و الربيع؛ مجلة الکترونیکي الحوار المتمدن. العدد: ۲۵۸۹ / ۳ / ۲۰۰۹ / ۱۸ .
<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=166059>
۵. الجميلی، محمد سعید. (۲۰۰۸م). «شعراء عراقيون، مقاومون من نوع آخر». الموقع الرسمي لهيئة علماء المسلمين في العراق (آخرین بازنگری ۲۰۱۰ زوئن)
<http://iraqamsi.com/Portal/news.php?action=view&id=24847&df265cde15490599158b953bcb7ede35>
۷. العبيدي ، وديع. (۲۰۰۶م). ملامح و اتجاهات الادب العراقي في عهد الاحتلال؛ ديوان العرب: اجتماعية. مجلة أدبية ثقافية فكرية
<http://www.diwanalarab.com/spip.php?article5782> .
۸. «مجلة الشعر المصرية تحتفي بشعراً العراق بستات». (۲۰۰۸م).
www.borob.org/esdarat/nerges.htm

فصلنامه لسان مبین(پژوهش ادب عربی)
(علمی- پژوهشی)
سال پنجم، دوره جدید، شماره سیزدهم، پاییز ۱۳۹۲

المیراث الفكري والأدبي وأثرهما في شعر المقاومة في العراق
(الفترة الواقعة بين (۲۰۰۳ - ۲۰۱۰) بعد الاحتلال)*

على نظرى
أستاذ مشارك بجامعة لرستان
نعمت عزيزى
طالبة دكتوراه بجامعة لرستان

الملخص

بعد الهجوم الذى تعرض له العراق فى آذار سنة (۲۰۰۳) من قبل الجيش الأمريكى وحلفائه، سعى العديد من شعراء هذا البلد إلى توظيف الميراث المرتبط بالدين والتاريخ والأسطورة وكذلك الأدب، لإحياء الأعمال المختلفة المرتبطة بها ونشرها ولمحاربة الاستعمار أيضاً. يمكن أن يعدّ توظيف من هذا الميراث عملاً يوقظ الناس وينبههم حيال الأوضاع الراهنة وال المتعلقة بها، ويمكن أن نسمى ذلك: الدعوة إلى الانتفاضة والجهاد. لكن ، بالإضافة إلى ذلك يمكن أن يُعد القتل الكثير وزيادة الهجرة القسرية من العراق ، وتحقيق الرؤساء العرب والفارخ بالماضي المشرق ، والتحذير من المستقبل المظلم ، من أهم الآثار الأخرى للميراث العربى الإسلامى عند الشعراء العراقيين فى الفترة الواقعة ما بين (۲۰۰۳ - ۲۰۱۰) .

الكلمات الدليلية: شخصيات الأسطورة، الشخصيات التاريخية والدينية، أدب اليقظة، الشعر العراقي المعاصر.

تاریخ القبول: ۱۳۹۲/۰۸/۲۷

* - تاریخ الوصول: ۱۳۹۱/۰۹/۳۰

عنوان بريدالكاتب الإلكتروني : anazari@iu.ac.ir