

فصلنامه لسان مبین(پژوهش ادب عربی)
(علمی-پژوهشی)
سال پنجم، دوره جدید، شماره چهاردهم، زمستان ۱۳۹۲، ص ۶۵-۴۹

* بررسی زیبایی شناختی تخمیس شیخ معروف نودهی بر «برده» بوصیری

یدالله پشاوادی

استادیار دانشگاه شهید باهنر - کرمان

علیرضا محکی پور

استادیار دانشگاه شهید چمران - اهواز

چکیده

شیخ معروف نودهی برزنجی ۱۱۶۶-۱۲۵۴ هـ / ۱۸۳۸-۱۷۵۳ م شخصیتی بزرگ و استادی توانا در علوم عربی و اسلامی است که تأثیفات فراوانی از نظم و نثر از خود بر جای گذاشت. از جمله آثار منظوم او تخمیس برخی قصاید مشهور عربی و در رأس آن تخمیس قصیده‌ی «برده المدیح» یا بردۀ سروده‌ی محمد بن سعید بوصیری است. نودهی در تخمیس قصیده‌ی بردۀ دارای سبکی عالی، روان و غالباً فصیح است. او در ساختمان لفظ و مضمون گاهی گام به گام، دنباله‌رو شیوه‌ی بوصیری است. پيوندها و تداخل‌های لفظی و معنوی، اشاره‌های قرآنی و اقتباس‌هایی از حدیث و سنت، از ویژگی‌های تخمیس اوست. ضمن این که در برخی موارد سروده‌های وی از عیوب فصاحت، واژگان غریب و غیر فصیح و تکرار به دور نیست.

کلمات کلیدی: شیخ معروف نودهی، تخمیس بردۀ، نقد، زیبایی‌شناسی.

تاریخ پذیرش نهائی: ۱۳۹۱/۱۱/۳۰

* - تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۰۶/۲۷

نشانی پست الکترونیکی نویسنده: y-pashabadi@yahoo.com

۱. مقدمه

وجوه زیبایی‌شناختی و بلاغی اشعار در کنار جوانب محتوایی، یکی از جنبه‌های ارزشمند آثار ادبی و مورد توجه متقدین است. برخی از اشعار و قصاید شاعر و ادیب توانا شیخ معروف نودهی از این نظر چشمگیر است. یکی از قوی‌ترین آثار منظوم وی تخمیسی است که بر برده بوصیری سروده است. سبک نودهی را در این تخمیس برجسته و در مواردی همسو و هم‌سطح سبک بوصیری می‌توان قلمداد کرد.

در این جستار سعی شده است این اثر ادبی از این نظرگاه و با این دید مورد تحقیق و تفحص قرار بگیرد. بدان منظور که میزان توانایی و شیوه‌های بیانی نودهی برسی شود و مشخص گردد که وی در این کار تا چه حد موفق بوده و چه نکات قوت و یا ضعفی داشته است. ضمن این فرایند صور بیانی و فنون تصویرگری شاعر نیز همراه با شمه‌ای از اندیشه‌ها و اندوخته‌های فرازه‌نی وی به رشته‌ی تحریر درآورده می‌شود.

در باره‌ی شخصیت نودهی و سبک شعری او پژوهش‌های اندکی انجام شده است که در بازترین آن سرگذشت او، آثار و فعالیت‌هایش و تا حدودی تحلیل و بررسی مختصراً از اشعارش آمده است. این کار توسط محمد خال با عنوان «زنگی نامه‌ی شیخ معروف نودهی بزرنجی» انجام گرفته است. همچنین به صورت پراکنده در برخی مراجع عربی در این شخص معرفی شده و آثارش ذکر شده است. اما در خصوص تحلیل و بررسی اشعار و آثارش به ویژه این قصیده پژوهش قابل توجهی صورت نگرفته و یا دست کم تا کنون منتشر نشده است.

۲. شیخ معروف نودهی

وی محمد بن سید مصطفی مشهور به شیخ معروف نودهی شهرزوری قادری ۱۱۶۶-۱۲۵۴هـ ق/ ۱۷۵۳-۱۸۳۸م در روستای «نودی» از توابع شهر سلیمانیه در عراق از خانواده‌ای اهل علم و دین به دنیا آمد. وی پس از گذراندن تحصیلات مقدماتی، به علوم عربی، کلام و منطق پرداخته و توشه‌ها بر گرفت. نودهی از فرهنگ و اطلاعاتی گسترده بهرمند بود و بر زبان‌های عربی و فارسی تسلط کاملی داشت. (قرداغی و دیگران، ۱۹۸۴: ۹-۱۰ و ۲۵، نیز؛ روحانی، ۱۳۷۱: ۳۴۸/۱)

(شیخ معروف دارای مهارت و جایگاهی والا در علوم عقلی و نقلی بود).

نودهی پس از صرف عمری پربار در مطالعه، تحقیق، تدریس و تالیف، نوشته‌ها و تصانیف گران‌سنگ زیادی از منظوم و منشور در موضوع‌های مختلف از خود به یادگار گذاشت. وی در بیشتر علوم رایج زمان خود از جمله صرف و نحو، عروض، معانی، بیان و بدیع، منطق، اصول و فرایض، قلم‌فرسایی کرده و منظومه‌های ارزشمندی آفریده است.

شیخ معروف نودهی غیر از تأثیفات زیاد، تخمیس‌های زیبایی بر برخی قصاید مشهور عربی مانند بانت سعاد، برده و همزیه و مصریه (قصیده‌ای از بوصیری در مدح پیامبر(ص)) و لامیه العجم سروده است. (حال، ۱۳۷۸: ۱۱۰) عباس عزاوی در کتاب «تاریخ الأدب العربي في العراق» علامه شیخ معروف نودهی را در شمار مؤلفان در موضوع‌های مختلف از جمله صرف و نحو، بلاغت و علم وضع، در دوره‌ی عثمانی دوم آورده است. (عواوی، ۱۹۶۲: ۱۱۵/۲، ۱۴۵ و ۱۵۹) یکایک آثار نودهی در علوم مذکور در جایگاه خود قابل بحث و بررسی است و در این کوتاه

سخن که دربارهٔ تخمیس او بر برده است، مجالی برای معرفی بیشتر مقام بلند علمی و ادبی نوده‌ی نیست، لذا در بارهٔ جایگاه علمی وی به همین مختصراً بسنده می‌شود.

۳. گذری بر زندگی بوصیری و قصیده‌ی برده‌ی وی

محمدبن سعید بوصیری در سروdon مدایح نبوی جایگاه والایی دارد. شعرش در مراحل آغازین وصفی از اوضاع اجتماعی مصر در آن زمان است. (احمد درنیقه، ۱۹۶: ۳۵۳) وی در سروdon مدایح نبوی در نوع خود در دوره‌ی مملوکی پیشگام و بی نظیر بود. (شیخ امین، ۱۳۸۳: ۲۷۱) مدح پیامبر در اشعار بوصیری دارای دو مرحله است؛ مرحله‌ی اول دوره‌ی پیش از سفرش به حج و مرحله‌ی دوم دوره‌ی پس از آن که البته برخی منابع دوره‌ی اقامتش در مکه را مرحله‌ی دیگری از مراحل مذیحه‌سرایی وی به شمار آورده‌اند. بهترین قصیده‌اش در دوره‌ی نخست «ذخرالمعاد فی معارضة بانت سعاد» و در دوره‌ی دوم قصیده‌ی برده و همزیه یا «أم القرى فی مدح خیر الورى» است. (کیلانی، بی‌تا: ۲۶-۷)

۴. قصیده‌ی برده

قصیده‌ی برده یا «برده المدیح» مشهورترین قصیده در مدح پیامبر است که شاید در میان مدایح نبوی قصیده‌ای به این درجه از نام و آوازه نرسیده باشد. چنان که شهرت خود بوصیری بیشتر به همین قصیده و سپس به قصیده‌ی همزیه ای اوس است. چنان که گویی دیگر اشعار وی فراموش شده‌اند. (کیلانی، بی‌تا: ۴۳) این قصیده در طول قرن‌ها همواره در حافظه‌ی مردم بوده و در مناسبات‌های مختلف به آواز خواننده می‌شده، همچنان که تاکنون هم خوانده می‌شود. برده‌ی بوصیری را می‌توان یکی از مؤثرترین عواملی دانست که سبب آفریده شدن گنجینه‌ای سرشار از اشعار در مدح پیامبر شد. (دهان، ۱۹۸۶: ۷۹)

قصیده‌ی برده از چند جنبه در فرهنگ و ادبیات اسلامی انعکاس پیدا کرده است (احمد درنیقه، ۱۹۹۶: ۳۵۶): یکی تأثیر غیر قابل انکاری که در میان توده‌های مردم داشته است، دوم انگیزه‌هایی که برای تأليف و تدریس بر پا کرده است، و سوم تأثیری که در میان شاعران و به ویژه در ظهور بدیعیات داشته است. برده علاوه بر شرح‌ها و تفاسیر زیادی که دربارهٔ آن نگاشته شده الهام بخش قصاید فراوانی نیز بوده است. (سالم محمد، ۵۲۱) شایان ذکر است که در اشعار شاعران پس از بوصیری الفاظ و معانی این قصیده به فراوانی تکرار شده و بسیاری از شاعران به ویژه در قافیه، واژگان بوصیری را به کار برده‌اند. (ن.ک: کیلانی، بی‌تا: ۳۴) و چه بسا این قصیده نوعی الگو و مایه‌ی تبرکی برای آنها شده است.

۵. فن تخمیس

تخمیس از دوران‌های قدیم در میان شعرا و ادب‌را یج بوده است و معمولاً بر قصایدی که به نوعی در میان مردم و شاعران از اهمیت و شهرت برخوردار بوده‌اند، انجام می‌گرفت. تخمیس چنان است که شاعر برای هر بیت از قصیده مورد نظر سه مصراع می‌سرايد هم وزن آن و هم قافیه با مصراع‌های فرد آن. قصیده‌ی برده‌ی بوصیری از زمان میلادش تاکنون هم در مناطق مختلف اسلامی در بین ادب و در محافل ادبی و نیز در میان مردم از جایگاه و قداست والا و مبارکی برخوردار بوده است.

تخمیس‌ها، تشطیرها، تسبیح‌ها و ... بر قصیده‌ی برده کمتر از شروح و تفاسیر آن نیست. در «معجم اعلام شعراء المدح النبوی» علاوه بر تشطیرها و تصمین‌ها از تخمیس‌های بسیار زیادی بر این قصیده نام برده شده است. (احمد درنیقه، ۱۹۹۶: ۸۲، ۱۷۰، ۲۰۵، ۳۷۱، ۳۹۳، ۲۱۶، ۲۴۴، ۲۵۸، ۲۶۲، ۲۷۴، ۲۹۴، ۳۵۷، ۳۶۵)

شیخ معروف نودهی یکی از انبوه شعرایی است که این قصیده را تخمیس کرده است. دکتر محمد احمد درنیقه از محمد معروف بن مصطفی نودهی بزنگی در معجم خود — که به معرفی شاعران مدایح نبوی اختصاص داده است — نام برده و در میان آثارش به تخمیس برده نیز اشاره کرده است، (احمد درنیقه، ۱۹۹۶: ۴۰۰) اما ظاهراً او را از مشهورترین مخصوصین به شمار نمی‌آورد. (همان ، ۳۵۷)

نودهی در تخمیس‌هایش دارای طبع روان، سبک عالی، رسماً و فصیح و به دور از تکلف و سستی است. او به عقیده‌ی برخی صاحب نظران در تخمیس‌هایش قوی‌تر از دیگر اشعارش ظاهر شده است. (حال ، ۱۴۸) در تخمیس قصیده‌ی برده که به قولی بهترین تخمیس اوست، شاعر خود به شرح برخی از مفردات آن پرداخته است. این اثر وی در سال ۱۳۵۲ هـ / ۱۹۳۳ م به صورت مجلدی مستقل در بغداد به چاپ رسیده است. (همان ، ۱۵۰)

محمد خال و گروهی که آثار نودهی را گرد آورده‌اند، از او به عنوان ناظم یاد می‌کنند؛ محمد خال بر این باور است که جنبه‌ی ناظم بودنش از جنبه‌ی شاعر بودنش غنی‌تر و قوی‌تر است. (همان ، ۱۴۸؛ نیز ن.ک: قرداعی و دیگران، ۲۵) حتی خود نودهی در جای-جای این تخمیس از خود با عنوان «ناظم» یاد می‌کند (برای نمونه نگاه کنید: قرداعی، ۱۹۸۴: ۱۴۱) اما حقیقت این است که نودهی با این که در کار نظم و سروdon منظومه‌ها در علوم مختلف جایگاه رفیعی دارد، در قصاید خود و نیز در تخمیس‌هایش توانا و با ذوق و طبع ظاهر شده است.

با مطالعه‌ی تخمیس بردهی شیخ معروف نودهی به نکات و مواردی از آن بر می‌خوریم که از بر جستگی ویژه‌ای نسبت به دیگر تخمیس‌ها برخوردار است که در اینجا به بیان برخی از آنها می‌پردازیم:

۱.۶. تشابه دیباچه

نودهی گاهی آغازه‌ی مصروعه‌ای خود را همانند آغاز ابیات بوصیری می‌آورد؛ بدین معنا که اگر بوصیری بیت خود را با واژه‌ای خاص از قبیل فعل امر و غیره آغاز کرده، نودهی هم سعی می‌کند مصروعه‌ای خود را به همان منوال و با آن واژه‌ها آغاز کند. با این وصف این همانندی به چند گونه ظاهر شده است:

گاهی بوصیری بیت خود را با یک حرف شروع کرده؛ نودهی نیز همان حرف را به کار گرفته است: (قرداعی، ۱۹۸۴: ۱۳۰)

أَمْ لَاحَ زَهْرٌ عَلَى أَرْجَاءِ قَاتِمَةٍ
أَمْ فَاحَ وَرَقٌ بِالْحَانِ مَلَائِمَةٌ
«أَمْ هَبَّتِ الرِّيحُ مِنْ تِلْقاءِ كَاطِمَةٍ
وَأَوْمَضَ الْبَرَقَ فِي الظُّلْمَاءِ مِنْ إِضْمَمٍ»

نیز مانند: (همان ، ۱۷۱)

وَ مَا حَبَّا بِهِ مُولَاهٖ مِنْ حِكْمٍ

و ما أَفَاضَ عَلَيْهِ الْحَقُّ مِنْ نَعْمٍ « وَ مَا حَوَى الْغَارُ مِنْ خَيْرٍ وَ مِنْ كَرَمٍ
وَ كُلُّ طَرْفٍ مِنَ الْكُفَّارِ عَنْهُ غَمِيٌّ »

و مانند: (همان ، ۱۳۷)

و لَا انتَهَى عَنِ الْفَعَالِ أَوْرَثَتْ ضَرَرًا نَعْمًا وَ لَا أَنْفَقَتْ فِي طَاعَةٍ غَمِيرًا
وَ لَا احْتَسَطَ مِنْ مُعَانَاهَ التُّقَى صَبَرَاً « وَ لَا أَعْدَتَ مِنِ الْفَعْلِ الْجَمِيلِ قِرَارِيٍّ
ضَيْفِ الْمَأْمُورِ بِرَأْسِي غَيْرَ مُحْتَشِمٍ »

در این نمونه‌ها بوصیری بیت خود را با «حرف» و فعل (ماضی) آغاز کرده؛ نودهی نیز به همین شکل عمل کرده است. در برخی موارد که ابیات بوصیری با اسم یا فعل شروع شده، نودهی نیز سعی کرده خود را مقید کند که همانند آن اسم یا فعل را در بیت خود بیاورد: (همان جا ، ۱۹۲)

مَحْمِيَّةُ بَهْمٍ عَنْ طَعْنِ ذِي حَرَبٍ وَ عَنْ تَطْرَقِ تَحْرِيفٍ وَ عَنْ رِيبٍ
مَحْفُوظَةٌ فِي صُدُورِ ثُمَّ فِي كِتَابٍ « مَكْفُولَةٌ أَبْدًا مِنْهُ بِخَيْرٍ أَبْ
وَ خَيْرٍ بَعْلَ فَلَمْ تَيْتَمْ وَ لَمْ تَئِمْ »

در این بند شاهد دیگری نیز مشاهده می‌شود و آن شاهد واژه‌های «محمیه» و «محفوظة» با «مکفولة» هم از حیث ساختار و هم از حیث نحوی است. این پدیده در شعر نودهی از جهت نوعی زیبایی به آن بخشیده است، چنان که در این بیت می‌بینیم: (همان جا ، ۱۵۰)

وَ وَاصْلُونَ بِهِ غَایَاتِ قَصْدِهِمْ وَ حَامِلُونَ بِهِ رَایَاتِ مَجَدِهِمْ
وَ تَابِعُونَ وَ لَوْ مِنْ بَعْدِ بُعْدِهِمْ « وَ وَاقِفُونَ لَدِيهِ عَنَّدَ حَلَّهِمْ
مِنْ نَقْطَةِ الْعِلْمِ أَوْ مِنْ شَكْلِهِ الْحِكْمَ »

همچنین از این قبیل است بند ۱۲۸ که با «الفاتحین»، «الفاتکین» و «المُصدري البيض» آغاز شده است.

برای شروع با فعل امر نیز می‌توان به نمونه‌های زیر اشاره کرد: (همان جا ، ۲ - ۱۴۱)
وَ عَذَّ عَنْ طَمَعٍ يُفْضِي إِلَى طَبِيعَ وَ كُنْ لِغَيْرِ حَالٍ غَيْرَ مُبْتَلِعٍ
وَ لَازِمٌ الْقَصْدَ فِي أَكْلٍ بِلَا جُشُعَ « وَ اخْشَ الدَّسَائِسَ مِنْ جُوعٍ وَ مِنْ شَيْعَ
مِرَآةُ قَلْبِكَ صَقْلٌ طَائِلًا مَا صَدَاتَ وَ ارْدَعَ عَنِ الذَّنْبِ نَفْسًا طَالِمًا خَطَئَتِ
وَ اطْلُبَ لَهَا الْقَرْبَ مِنْ مَوْلَاكَ فَهَيَ نَأْتَ « وَ اسْتَفْرَغَ الدَّمَعَ مِنْ عَيْنٍ قَدْ امْتَلَأَتِ
مِنَ الْمَحَارِمِ وَ الرَّمَ حَمِيَّةُ النَّدَمِ »

۶. پیوند معنایی

شاعر مخمّس لازم است در تخيّمیس، مصرعهایی که برای هر بیت می‌سراید از لحاظ معنایی با آن بیت ارتباط داشته باشد. هر چه حاصل پنج مصراع دارای معانی و مفاهیم نزدیکتری به هم باشند، شعر زیبایی بیشتری پیدا می‌کند.

نودهی غالباً به خوبی از عهده‌ی این کار برآمده است. برای نمونه‌ی زیبایی ترکیب و آمیختگی معانی نودهی با معانی بوصیری می‌توان به این بند اشاره کرد: (قرداغی، و دیگران، ۱۹۸۴: ۱۳۱)

أَرَاكَ صَبَّاً وَ ظَنِّيْ ماجِرَى عَلَتَا
مَا أَنْتَ إِلَّا قَبِيْصٌ لِيْسَ مُنْفِلْتًا
فِيْان زَعْمَتَ الْذِيْ قَدْ قَلْتَهُ بَهَتَا
«فَمَا لِعِينِيْكَ إِنْ قَلْتَ اكْفُفَا هَمَتَا
وَ مَا لِقَلْبِكَ إِنْ قَلْتَ اسْتِفْقَ بِهِمَّ»

گاهی نودهی در راستای همان معانی بوصیری سیر کرده است و این امر چه بسا معانی و مفاهیم بوصیری را بیشتر تقویت و تشریح می‌کند، مانند: (همان جا ، ۱۳۸)

يا ويح نفسي تناهت في جنایتها قد أرشدت فتعامت عن هدایتها
تنبی بدايتها عن قبح غایتها «من لی برد جماح من غوايتها
کما يرد جماح الخيل باللجم»

یا مانند: (همان جا ، ۱۴۲ و ۱۴۳)

و كُنْ بشرع رسول الله مُعتصما وللعبادات والطاعات مُغتنما
و عن تعاطي مناهي الحق مُلتجمما «و خالف النفس و الشيطان و اعصيهما
و إن هما محضاك النصح فاتّهم»

هما عدواك بل أعدى العدوى قدما
كم هتكا حرمًا كم أحکما أمما
فجاهدَهُمَا إِنْ كنْتَ مُتَّقْمَا
«و لا تطع منهمما خصمًا و لا حکما
فأَنْتَ تعرَفُ كيد الخصم و الحکم»

نمونه‌ی بارز دیگر پیوند زیبای معنایی میان شعر نودهی و بوصیری می‌توان به این تخمیس اشاره کرد: (همان جا ، ۱۵۰)

هُوَ الَّذِي أَشْرَفَ شَمَسًا بَصِيرَتُهُ
عَنْ مَدْحِهِ أَعْرَبَ الْأَعْرَافَ سُورَتُهُ
إِنْ رُمِتَ إِدْرَاكَ مَا شَاعَتْ ضَرُورَتُهُ
«فَهُوَ الَّذِي تَمَّ مَعْنَاهُ وَ صُورَتُهُ
ثُمَّ اصْطَفَاهُ حَبِيبًا بَارِيُّهُ النَّسَمَ»

نودهی وقتی برای ورود به مطلبی که بوصیری می‌خواهد بیان کند مقدمه چینی می‌کند - که البته به زیبایی از پس این زمینه‌سازی معنایی برآمده است، اشعار آنها در راستای هم قرار می‌گیرد، به طوری که به نظر می‌رسد بیت بوصیری در تکمیل و تأکید معنای شعر نودهی سروده شده است: (همان جا ، ۱۷۹)

مَنْ حَادَ عَنْهَا ضَلَالًا مَالَ عَنْ رَشِيدٍ
لا غَرَوَ إِنْ جَحَدَتْهَا الْعَيْنُ عَنْ حَسَدٍ
أَوْ مَنْ بِهِ مَرْضٌ مِنْ الْقَلْبِ أَوْ جَسَدٍ
«قَدْ تُنَكِّرُ الْعَيْنُ ضَوْءَ الشَّمْسِ مِنْ رَمَدٍ
وَ يُنَكِّرُ الْفَمُ طَعْمَ الْمَاءِ مِنْ سَقْمٍ»

زمینه‌سازی نودهی برای ورود به مطلب بوصیری در این بند نیز به زیبایی صورت گرفته است: (همان جا ، ۱۵۱)

قَالَتْ نَصَارَى - طَغَوَا مِنْ فَرَطِ غَيْهُمْ - : كَفَرَأً، بِهِ مَدْخُوا مَبْعُوتَ حَيَّهُمْ
وَيَلْ لِهِمْ نَشَرُوا أَرْجَاسَ طَيَّهُمْ «دَعْ مَا ادَعَتْهُ النَّصَارَى فِي نَبِيِّهِمْ
وَاحْكُمْ بِمَا شَئْتَ مَدْحَأً فِيهِ وَ احْتَكِمْ»

وی حتی در برخی موارد چنان برای بیت بوصیری زمینه‌سازی و مقدمه چینی می‌کند که نه تنها معانی ابیات در راستای هم قرار می‌گیرد، بلکه گویی بیت بوصیری تفصیل و تفسیر سخنان

نودهی است. این نکته در تخمیس زیر ظرفت و ملاحظت بخصوصی گرفته است: (همانجا، ۱۹۳)

و كُلُّهُمْ كَانَ فِي يَوْمِ الْوَغْرَى أَسْدًا
كَمْ فَرَّجُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ جَيْشَ عَدَى
فَسَلَّلَ مَشَاهِدَهُمْ تَرَدَادًا مُعْتَقِدًا
« وَسَلَّلَ حَنِينَ وَسَلَّلَ بَدْرًا وَسَلَّلَ أَخْدًا
فَصُولُ حَتْفٍ لِهِمْ أَدْهِي مِنَ الْوَخْمَ »

که با اندکی تأمل در می‌باییم که مصرع اول بیت بوصیری تفصیل و توضیح واژه‌ی « مشاهدهم » در مصرع نودهی است. (نیز برای موارد مشابه بنگرید به بند دهم: همانجا، ۱۳۵)

۳.۶. پیوند لفظی

این گونه پیوند میان شعر نودهی و بوصیری بیشتر به ساختار جمله و مبحث نحوی بر می-گردد و به چند شکل در کار نودهی آمده است:

در شعر نودهی برخی ظرف‌ها (و جارو مجرورها) آمده که برای کامل‌تر و پرمحتواتر ساختن شعر بوصیری و افروزدن میزان آمیختگی و نشانه‌ی پیوستگی معنایی دو شعر است. مانند:

(قرداغی، و دیگران، ۱۹۸۴: ۱۴۴)

بِتَرَكِ أَعْمَالِ بَرَّ أَكْسَبَتْ جَذَلًا وَ بِاجْتِرَاحِ خَطَايَا أَعْقَبَتْ خَجَلًا
وَ تَرَكَ نَفْسِي عَلَى إِبْعَادِهَا أَجَلًا « ظَلَمَتُ سَنَةً مَنْ أَحْيَا الظَّلَامَ إِلَى
أَنْ اشْتَكَتْ قَدْمَاهُ الصُّرُّ مِنْ وَزَمَّ »

در این بند «ترک» در مصراع سوم معطوف است به «اجتراح» و آن هم عطف به «ترک» در مصراع نخست، و همه متعلق به «ظلمت» در بیت بوصیری است.

گاهی شاعر آمیختگی لفظی و معنایی را به چنان درجه‌ای رسانده که جمله‌ی خود را از لحاظ نحوی با جمله‌ی بوصیری تمام می‌کند، بدین گونه که در مصراع قبل از بیت بوصیری مبتدایی آورده که خبرش در آن بیت است: (همانجا، ۱۵۴)

ما دَارَ فِي عَقْلِ ذِي لُبَّ وَ لَا خَلَدٌ مَا كَنْهُهُ؟ مَا عَلَيْهِ فَاضِ مِنْ مَدْدٍ؟
مَثْلٌ وَ قُلْ هُو لَا يَخْفَى عَلَى أَحَدٍ « كَالشَّمْسِ تَظَهَرُ لِلْعَيْنَيْنِ مِنْ بُعْدِ
صَغِيرَةً وَ تَكُلُّ الْطَّرَفَ مِنْ أَمْمٍ »

این مسئله را خود شاعر توضیح داده (همانجا، ۱۵۴) و گفته است که (هو) که به پیامبر(ص) بر می‌گردد، مبتداست و خبرش (کالشمس) است. در لا به لای همین مسئله به طور ضمنی اشاره کرده که در بیت بوصیری «کالشمس» خبر برای مبتدای محدود است. به عبارت دیگر منظور بوصیری «هو کالشمس» بوده که نودهی در تخمیس خود این «هو» را آورده است. جمله‌ی (لا)یخفی علی أحد) جمله‌ی معترضه است که در میان مبتدا و خبر آمده و ضمیر (لا)یخفی) به مضمون جمله‌ی (هو کالشمس) بر می-گردد.

از دیگر پیوندهای لفظی می‌توان به عطف مصراعهای نودهی بر بیت پیشین بوصیری اشاره کرد. مانند اینجا که بوصیری گفته است:

« ائْذَنْ لِسَحْبِ صَلَّةِ مِنْكَ دائِمَةً عَلَى النَّبِيِّ بِعَنْهَلٍ وَ مُنسَجِمٍ »

در ادامه‌ی آن نودهی چنین سروده است: (همانجا، ۲۱۰)

و آلِهِ السَّادَةِ الْأَطْهَارِ أَهْلَ عَبَادَةِ الْأَكْرَمِينَ الْقَادِهِ النَّجَابَا
و كُلُّ شَخْصٍ إِلَيْهِ كَانَ مُتَنَسِّباً «مَا رَنَحَتْ عَذْبَاتِ الْبَانِ رَيْحُ صَبَا
و أَطْرَبَ الْعَيْسَ حَادِي الْعَيْسِ بِالنَّغْمِ»

«آل»، «صحبه» و «کل» معطوفند به «النبي» در بیت قبل.

نیز گاهی نودهی قسم‌هایی در شعر خود آورده که فعل قسم آن در بیت بوصیری آمده و بدین گونه ارتباط لفظی و معنوی تخمیس خود را قوی‌تر و مستحکم‌تر کرده است. بوصیری سروده است:

«أَقْسَمْتُ بِالْقَمَرِ الْمُنْشَقِ أَنَّ لَهُ مِنْ قَلْبِهِ نَسْبَةٌ مَبَرُورَةٌ لِلْقَسْمِ»
نودهی به دنبال آن چنین سروده است: (همان جا ، ۱۷۱)

و ما حَبَّاهُ بِهِ مَوْلَاهُ مِنْ حَكْمٍ وَ مَا بِهِ خَصَّ دُونَ النَّاسِ مِنْ شَيْءٍ
و ما أَفَاضَ عَلَيْهِ الْحَقُّ مِنْ نِعْمَ «وَ مَا حَوَى الْغَارُ مِنْ خَيْرٍ وَ مِنْ كَرِيمٍ
و كُلُّ طَرْفٍ مِنَ الْكُفَّارِ عَنْهُ عَمَى»

«ما»ی موصول در هر چهار مصراع معطوف است به «القمر» در بیت پیش که «مقسم به» است. شاعر در توضیحات خود به این نکته اشاره کرده است (همان جا ، ۱۷۱) که جواب قسم «Masāmī al-dahr P̄simā» است که در چند بیت بعد آمده است.

۴.۶. زیبایی‌شناسی بلاغی تخمیس نودهی

در تخمیس نودهی نمونه‌هایی از نکات بلاغی یافت می‌شود که در این جا اشاره به نمونه‌هایی از آن حایز اهمیت است؛ استفاده از بیان و آرایه‌های بدیعی در این قصیده به وضوح خودنمایی می‌کند. تشبيه، مجاز، استعاره و جناس، شاید بیشتر از دیگر صنایع لفظی و معنوی در این تخمیس به چشم می‌خورد.

۶.۴. ۱. استعاره

لَمَّا أَتَى الْوَحْيُ مَمِّنْ جَلَّ عَنْ شَبَهٍ: أَنْ أُخْرِجَ النَّاسَ مِنْ كُفْرٍ وَ غَيْبَهٍ
(قرداعی ، ۱۴۸)

در این بیت «غیب» به معنای تاریکی به کفر اضافه شده، یعنی کفر را به شب تشبيه کرده است، بنا بر استعاره‌ی مکنیه و «غیب» تخیل است.

حَذَرَتِنِي عَنْ هَوَىٰ بِالْوَعْظِ تَطَبَّعُهُ لَا يَتَهَىِ باللُّحَاظِ الصَّبُّ تَرَدَّعُهُ

(همان جا ، ۱۳۶)

در این بیت شاعر «تطبعه» را شرح کرده به «به قالب ریختن، قالب دادن» یعنی وعظ را به صفحه‌ی کاغذ یا طلا تشبيه کرده است بر سبیل استعاره‌ی مکنیه و «طبع» تخیل است. جمله‌ی «طبعه» حال است یا برای وعظ یا برای فاعل «حذرتني».

۶.۴. ۲. تشبيه

مِنْ عِلْمِهِ قَدْ تَرَوَىٰ كُلُّ مُرْتَشِفٍ مشابهٌ أَرْبَعاً فِي أَرْبَعٍ طَرَافٍ

ضمیر در «علم» به پیامبر بر می‌گردد. علم پیامبر را به دریا و باران تشبيه کرده است.

وَ عَنْ كِفَاحِ الْعِدَى لَا شَيْءَ يَعْجِزُهُمْ وَ مَا عَوَاصَفٌ بِلَوَاهِمْ تُهْزِهُمْ

(همان ، ۱۹۴)

ترکیب «عواصف بلواهم» یعنی آشوبی که در بر کنند اشیا از جاهای خود مانند گردباد است، آشوب را به گردباد تشبیه کرده و مشبه به را به مشبه اضافه کرده است.

۶.۴.۳. مجاز

لَمَّا عَلِمْتُ بِطَرْفِ مِنْكَ مُنسَجِمْ ظَنَتُ فِيكَ غَرَاماً غَيْرَ مُنْحَسِمْ
در این بیت «منسجم» صفت «طرف» است. آسناد «انسجام» به «طرف» از طریق مجاز و برای مبالغه آمده است.

در این بیت نیز:

أَمْ فَاحَ زَهْرٌ عَلَى أَنفَاسِ نَاسِمَةٍ أَمْ فَاحَ وُرْقٌ بِالْحَانِ مُلَانِمَةٍ
(همانجا، ۱۳۰)

در ترکیب «فاح ورق» ورق جمع ورقاء به معنای کبوتر و «فاح» نیز خود شاعر در حاشیه به «پخش شدن بو» معنی کرده، در این ساختار به صورت مجاز به کار گرفته شده است.

۶.۴.۴. جناس

در این تخمیس جناسهای زیبایی جلب توجه می‌کند که نمونه‌هایی از آن را عرضه می‌کنیم:
حَشَا الْحَشَا بَيْنَ مَنْ تَهْوَاهُ مِنْ غُلْلِي فَلَاتَرَالْ تَفْيِضُ الدَّمَعِ مِنْ مُقْلِ
(همان، ۱۳۳)

میان «حشا» و «الحشا» جناس تمام مستوفی (قروینی، ۲۰۰۰: ۳۱۹) هست که اولی فعل و دومی اسم است و نیز در:

عَلَى عَلَى كُلٌّ مَا غَادَرْتَ مِنْ فَلَكٍ مَا نَالَهُ قَسْطٌ مِنْ إِنْسٍ وَ لَا مَلِكٍ
(همان، ۱۸۶)

جناس تمام مستوفی هست. جناس مماثل مانند:
اللهُ عَظِيمٌ إِجْلَالًا خَلِيقَتِهِ وَ صَدَّ عَنْ فَهْمِ مَعْنَاهِ خَلِيقَتِهِ
(همانجا، ۱۵۴)

«خلیقه» اول به معنای «خلق» است و اشاره به آیه‌ی «و إِنَّكَ لَعَلَى خَلْقِ عَظِيمٍ» (قلم: ۴) دارد، و «خلیقه» دوم یعنی مخلوقات.

نیز مانند جناس محرف که در این بیت آمده است: (همانجا، ۱۵۰)
و حَامِلُونَ بِهِ رَأِيَاتَ مَجْدِهِمْ وَ تَابِعُوهُ وَ لَوْ مِنْ بَعْدِ بُعْدِهِمْ
یا در مصرع: «وَ بَغَزُوا مَنْ وَقَعُوا بِالشَّرِّكِ فِي شَرِّكٍ» (همانجا، ۱۸۸) که میان «بعد» و «بعده» و «شیرک» و «شرک» جناس محرف هست. جناس مضارع مانند:
و جَرَعْتَكَ تَبَارِيْجُ الْجَوَى مَحَنَّا وَ أَتَرَعْتَكَ مُقَاسَةً النَّوَى شَجَنَا
در واژه‌ی «جوی» و «نوی». (همان، ۱۳۴)

جناس لاحق مانند «رقأت» و «رقدت» در بیت: (همانجا، ۱۳۳)
و فَيْكَ مُذْ شَبَّ نَارَ الشَّوْقِ مَا هَمَدَتْ وَ الْعَيْنُ مَا رَقَأَتْ حِينًا وَ لَا رَقَدَتْ
یا مانند «صحيح» و «صریح» در مصرع «حَقَّ صَحِيحٌ صَرِيحٌ بَيْنَ جَلَلٍ»، که تتبع صفتها در آن خود نکته‌ی دیگری است. (همانجا، ۱۹۸)
نیز مانند «الفاتحین» و «الفاتکین» در:

الفاتحینَ بِيَوْمِ الْحَرْبِ إِذْ وَقَدَتْ
الْفَاتِحِينَ لِتَلْدَانِ وَ لَوْ بَعْدَتْ
(همان جا ، ۱۹۳)

در مصرع زیر جناس مضارع ولاحق در کنار هم آمده است:
 «قلوا و ذلوا و ملووا من تحربه» (همان جا ، ۱۸۹) که «قل» با هر دو جناس لاحق و «ذل» با «مل» جناس مضارع دارد.
 در بند: (همان جا ، ۱۵۵)

وَ كُلُّ مَا حَازَ رَسُولٌ مِّنْ مَوَاهِبِهَا وَ كُلُّ مَا بَلَغَتِهِ مِنْ مَنَاصِبِهَا
فَإِنَّمَا مِنْ رَسُولِ اللهِ وَاهِبِهَا
دو واژه‌ی «مواهبها» و «واهبا» جناس مردوف دارند.

۶.۴.۵. التفات

در بند چهارم بین مصرع نودهی با بیت بوصیری التفات از مخاطب به غایب به کار گرفته شده است: (همان جا ، ۱۳۲)

حَلَّتْ فَؤَادَكَ نِيرَانٌ لَهَا ضَرَمٌ
عَلَى الصَّبَابَةِ كُلُّ مِنْهُمَا عِلْمٌ
مَا بَيْنَ مُنسَجِمٍ مِنْهُ وَ مُضْطَرِمٍ

۶.۴.۶. عیوب فصاحت

نکته‌ی دیگری که در این جا می‌توان به آن اشاره کرد این است که اشعار نودهی در این تخمیس خالی از عیوب فصاحت نیست. گاهی مشاهده می‌شود که سیاق کلام چنان که در غالیت قصیده حاکم است، روان و جذاب نیست. مانند: (همان ، ۱۴۲)

مرأةً قلبك صَقْلَ طَالِمًا صَدَأَتْ وَ ارْدَعَ عَنِ الذَّنْبِ نَفْسًا طَالِمًا حَطَّثَتْ
علاوه بر این که در مسیر خوانش مصرع اول انتقال زیان از صاد و لام به طاء و از آن باز به صاد نوعی سنگینی و وقهای در تلفظ ایجاد می‌کند، در «و اردع عن الذنب» نیز تنافر دو حرف عین در کنار هم مزید بر علت است. (در این باره بنگرید: قزوینی، ۲۰۰: ۲۸) اکنون به سلاست و روانی در بیت بوصیری پس از آن نگاه کنید که می‌گوید:

وَ اسْتَفِرِغُ الدَّمَعَ مِنْ عَيْنِ قَدِ امْتَلَأَتْ مِنَ الْمَحَارِمِ وَ الرَّمَ حَمِيَّةَ النَّدَمِ
سیر زیان در خواندن این بیت روان و بی وقه و به صورت صعودی است.

و همین طور مصدق این مورد است سختی تلفظ دو حرف «ذال» در بیت: (همان جا ، ۱۳۵)
 مُذْ ذَقْتُ خَمَرَ الْهَوَى مازلتُ ذَاسَكَرُ وَ الْقَلْبُ ذَاكَدَرُ وَ الطَّرْفُ ذَاسَهَرُ
 که از دیدگاه موازین بلاغی فصیح نیست.

۵.۶. نکات نحوی

منظور از این بخش یادآوری نکاتی چند از ترکیب‌های نحوی است که در نگاه نخست به چشم نمی‌آید. این نمونه‌ها را غالباً نودهی خود در شرحش به اختصار توضیح داده است. در این جا به چند نمونه اشاره می‌کنیم:
 در بیت: (قردادگی، ۱۹۸۴: ۱۳۱)

أَرَاكَ صَبَأً وَ ظَنَّى مَا جَرَى غَلَّتاً مَا أَنْتَ إِلَّا قَنِيصٌ لَيْسَ مُنْفَلِتاً

واژه‌ی «غلتاً» را شاعر در لفظ و معنی همانند «غلط» می‌داند. هیأت گرداورنده‌ی آثار شیخ معروف در حاشیه «غلتاً» را تمیز برای فاعل «جرَى» گرفته‌اند، حال آن که با دقت و تأمل بیشتر به نظر می‌رسد، به حال نزدیکتر است تا به تمیز.
و یا در این بیت: (همانجا، ۱۳۳)

فَلَا تَزَالُ تَفْيِضُ الدَّمَعَ مِنْ مُقْلَلٍ
وَبِالْكَرَى كَسَلِيمٌ غَيْرَ مُكْتَحِلٍ

که جار و مجرور (بالکری) متعلق است به «غیر مکتحل».

در این بیت یک شاهد نحوی نیز هست، و آن عطف اسم بر فعل است، در «غیر مکتحل» که معطوف است به «تفیض» (خبر فعل ناقصه) و تقدیر آن چنین است: «لا تَزَالُ تَفْيِضُ الدَّمَعَ مِنْ مُقْلَلٍ وَ لَا تَرَالُ غَيْرَ مُكْتَحِل بالْكَرَى كَسَلِيمٌ». چنان که در قرآن نیز مانند آن آمده است، در آیه‌ی «يُخْرُجُ الْحَىٰ مِنَ الْمَيْتِ وَ مُخْرُجُ الْمَيْتِ مِنَ الْحَىٰ». (انعام: ۹۵)

همچنین در این تخمیس شبیه این موضوع نیز مشاهده می‌شود: (قرداغی، ۱۹۸۴: ۱۳۵)

مَذْ ذَقْتُ خَمَرَ الْهَوَى مَازَلْتُ ذَاسِكْرُو وَالْقَلْبُ ذَاكِدُرُ وَالْطَّرْفُ ذَاسِهِرُ
وَالْجَسْمُ ذَاضِمُرُ كَالْشَّعْرُ مِنْ ضَرَرٍ

«القلب» در مصوع دوم عطف است بر ضمیر دار «مازلت» یعنی «مازالَ القلب» و نصب «ذا» به همین خاطر است. همچنین است «الطرف» و «الجسم». شاعر در این جا اسم را بر ضمیر مرفوعی عطف داده است و این جایز نیست مگر با تأکید ضمیر رفعی با معادل منفصل آن و یا با ایجاد فاصله (ابن عقیل، بی‌تا: ۲۳۸-۹/۲).

در بیت زیر: (قرداغی، ۱۹۸۴: ۱۳۹)

لَا تَرْضَ فِي طَاعَةِ الْمَوْلَى لَهَا كَسْلَالٌ وَابْدُرُ إِلَى وَدَعِ مَأْلُوفَاتِهَا عَجَلاً

شاعر خود یادآور شده است که در «عجلًا» دو وجه جایز است: با فتح جیم مصدر منصوب است به عنوان مفعول مطلق در تأکید معنای «ابدُر» مانند «قعدَتْ جلوسًا» و با کسر آن «عجلًا» بنابر اینکه حال مؤکله برای فاعل «ابدُر» باشد: مانند فرموده‌ی خداوند: «لَا تَثْوَى فِي الْأَرْضِ مفسدِين». (اعراف: ۷۴)

شیخ معروف نوده‌ی گاهی چنان درباره‌ی اشعار خویش و وجوده قرائت و تأویلات آن سخن می‌گوید که گویی متنی از سده‌های پیش را بررسی می‌کند. او درباره‌ی مصوع سوم این بند:

تُرِيدُ لِلْمَرءِ بِالدُّنْيَا تَمَلِيَّهُ إِنْ اسْتَعْدَلَ عَقْبَيِ لَنْ تَخْلِيَهُ

إِنْ شَئْتَ لِلْقَلْبِ بِالْتَّقْوَى تَحْلِيهُ

می‌گوید: واژه‌ی «تحلیه» دو وجه دارد: یکی مصدر منصوب مفعول به برای «شئت» و دیگر این که فعل مضارع و منصوب به «آن» مقدره است. (قرداغی، ۱۹۸۴: ۱۴۰)
در تخمیس:

وَكُلُّ ما حَازَ رَسْلٌ مِنْ مَوَاهِبِهَا وَكُلُّ ما بَلَغَتِهِ مِنْ مَنَاصِبِهَا
فَإِنَّمَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ وَاهِبَهَا

شاعر گفته است ضمیر در «واهیها» در مصوع سوم به مای موصول در «ما بلغته» بر می‌گردد و تأثیث آن به اعتبار جمع بودنش در معناست. (همان، ۱۵۵) حال آن که اگر مرجع ضمیر را «دنیا»

در دو بیت قبل بوصیری (همانجا، ۱۵۴) بگیریم از لحاظ لفظی و معنوی سازگارتر و قابل فهم‌تر به نظر می‌رسد.

در مصرع اول این بند: (همان، ۱۷۷)

وَمَنْ بِهَا صَدَقُوا صَافِينَ عَنْ رِيبٍ أَعْطَاهُمُ اللَّهُ مَا يَعْرِفُونَ مِنْ أَرْبَبٍ

«صافین» حال مؤکده است برای «صدقوا» بنا بر این که پاکی از شک و گمان در قرآن همان تصدیق قرآن است.

۶.۶. موسیقی الفاظ و تناسب لفظ و معنی

تصاویر، خیالپردازی‌ها و صحنه‌پردازی‌های زیبا در تخمیس بردهی نودهی زیاد است. هدف ما در این جا برجسته کردن و نشان دادن مواردی است که با بیت بوصیری پیوند و تداخل ناگسستنی پیدا کرده است، تا این رهگذر به نمونه‌هایی از زیبایی‌شناسی سبک نودهی بیشتر آشنا شویم:

زیبایی‌های اشعار، الفاظ و معانی بوصیری وقتی زیباتر می‌شوند که نودهی آن را با نظری‌شان در هم می‌آمیزد، هم از لحاظ همخوانی ساختار واژگان و هم از لحاظ پدید آمدن موسیقی دلنوازی از آهنگ کلمات، مانند جرس (زنگ) و آهنگ دلاویزی که از واژه‌های «عجل»، «خجل» و

«وجل» در این بیت (قرداغی، ۱۹۸۴: ۱۴۳) گوش را می‌نوازد:

أَطَبَتُ فِي الْوَعْظِ أُمْلِيَّةً عَلَى عَجَلٍ لَكَنَّنِي خَجَلٌ مِنْهُ عَلَى وَجْلٍ

از جمله معانی زیبا و ترکیبی‌های سرشار از صحنه‌های رویایی و نمونه‌ی بارز خیال شاعرانه در تخمیس نودهی می‌توان به این موارد اشاره کرد: (همان، ۱۸۱)

إِنْ كَنْتَ مِمَّنْ بِهَا مَا زَالَ مُتَعْظِماً وَ تَارِكًا غَفَلَاتٍ ذَاكِرًا يَقِظًا

رَفَقْتَ مِنْكَ حَجَابًا طَالِمًا غَلْظًا «إِنْ تَتَلَهُ خَيْفَةً مِنْ حَرَّ نَارِ لَظَى

أَطْفَأَتْ حَرَّ لَظَى مِنْ وَرِدِهَا الشَّبَّى»

همچنین زیبایی و آهنگ دلنشیزی که واژه‌های «الغایث»، «الغیوث» و «اللیوث» به کلام بخشیده در اولین نگاه توجه خواننده را به خود جلب می‌کند و علاوه بر جناسی که دارند، حقاً که در بالا بردن و گوش‌نواز کردن موسیقی شعر کم تاثیر نیست: (همانجا، ۱۹۵)

هُمُ الْغَيَاثُ لِرَاجِيهِمْ قَضَوْا أَرْبَاً هُمُ الْغَيْوَثُ وَ مِنْ مَحَلٍ حَكَوْا سُجْبًا

هُمُ الْلِيُوْثُ يُذِيقُونَ الْعَدَى عَطْبًا

در این موارد و نیز در بسیاری از موارد دیگر که نودهی مصروعهای خود را با واژگان یا ساختاری همانند واژگان و ساختار بوصیری آورده از جهتی نوعی زیبایی خاصی به تخمیس بخشیده است.

۷. فراز و فرودهای تخمیس نودهی

تخمیس نودهی دارای محاسن و زیبایی‌های فراوانی است. نودهی با فصاحت و بلاغت و طبع روان خود توائسته است با نفس بلندی آن را به پایان برساند. دلایل و شواهدی که قدرت و تسلط او را در این کار نشان می‌دهد فراوان است و در طول قصیده نمایان. اما با این وجود، این اثر به دور از کاستی نیست و گاهی در نمودار سیر صعودی‌اش وقفه‌هایی مشاهده می‌شود که

البته از ارزش و والایی اثر نمی‌کاهد. این موارد به چند گونه در طول این تخمیس به چشم می‌خورد؛ یا با کاربرد واژه‌های ناآشنا و غیر رایج؛ یا با تکرار واژگان و معانی بوصیری - که البته گفتیم چه بسا از روی نوعی اقتدا و تممسک باشد - و یا تنافر حروف و روان نبودن آنها و ... نمود پیدا می‌کند. گاهی نشانه‌هایی از سستی در واژگان و ترکیب‌های نودهی در قیاس با بوصیری ملاحظه می‌شود. از جمله استفاده از واژه‌هایی که در اشعار فصیح کمتر کاربرد دارد، مانند لفظ «دغل» در مصرع «دعنی و شأنی فلا أصغى إلى دغل» (قرداغی، ۱۹۸۴: ۱۳۶) که خود به معنای فساد و تباہی معنی کرده است. «وَدْعٌ» به معنای «ترک» در مصرع «وَابْدُرُ إِلَى وَدْعٍ مَأْلُوفَاتِهَا عَجَلًا» (همانجا، ۱۳۹) در لسان العرب در معنای مصدری به کار نرفته است. یا «ابتش» در «بل هشّ قلبًا به و ابتش صورتة» (همانجا، ۱۴۶) که البته در اینجا شاید در کنار «هشّ» با تکرار حرف شین که موسیقی و آهنگ خاصی دارد مناسب بنماید و یا با توجه به مسئله قافیه و آهنگ شعر از نازیبایی و مهجوری آن کاسته شود.

واژه‌ی «لَد» در «إِلَّا حَظِيتُ بِمَا أَبْغَيْهُ مِنْ لَدَه» که شاعر خود در حاشیه گفته است: «من لده: من عنده». این واژه لغتی دیگر برای «لدن» است.

لفظ «تناولش» در «كَفَأَ تناوشَ مِنْ حصَباءِ ثَمَّ رَمَى» (همانجا، ۱۶۶) به معنای «تناول»، «منبجس» در «و هم مناهلٌ كلٌ منه منبجس» (همانجا، ۱۴۹)؛ واژه‌ی «نُوك» جمع «أنوَك» به معنای احمق در «نفوسُ نُوكُ عن إِلَاسْلَامِ قد شَرَدت» (پیشین، ۱۹۳) و مانند واژه‌ی «فالس» به معنای فقر و نیاز در «يَا ربَّ إِنِّي مِنَ الطَّاعَاتِ ذُو فَالْسِّ» (پیشین، ۲۰۹)؛ واژه‌ی «تحایا» در «وَامْنَنْ بِمُؤْنَنْ تَحَايَا مِنْكَ لَازْمَةً» (همانجا، ۲۱۰) چنین واژه‌هایی در کلام فصیح نادر و غریبند. واژه‌ی «جناب» در مصرع «بِينَا جنابَك عندَ الْحَجَرِ فِي حُلُمِ» (پیشین، ۱۸۰) و در: (پیشین، ۱۸۴) نیز: (۱۳۴)

و ما كَانَ هَذَا لِمَخْلُوقٍ بِمُتَّفِقٍ سُوَى جَنَابِ لِحَجَبِ الْتُّورِ مُخْتَرِقٍ

این کلمه در زبان عربی برای چنین موقعیتها و کاربردهایی چنان فصیح نیست، این سیاق و این گونه کاربرد برای این کلمه بیشتر مناسب زبان کردی و فارسی است. همچنین است واژه‌ی «قباحه» (همانجا، ۱۹۰)، «مُورثة» به معنای «مُفيدة» از «أُورث» (همانجا، ۱۷۵) یا «جبد» مقلوب «جذب». (پیشین، ۱۸۵)

واژگان و ترکیب‌هایی از بوصیری که در شعر نودهی آمده است، انگشت شمارند. از آن میان چند مورد در کلمات قافیه است؛ مانند «منحس» که نودهی در اولین بند از تخمیش (ظنت) فیک غراماً غیر منحس) به کار برده است، در حالی که این واژه، کلمه‌ی قافیه‌ی بیت دهم بوصیری است (عن الوشأ و لادائی بمنحس). (بوصیری، بی تا: ۲۳۱) یا مانند «دعوتة» که نودهی در بند (۱۱۷) آورده و در همانجا در بیت بوصیری نیز آمده است: (همانجا، ۱۸۸)

و شَاعَ بَيْنَ الْبَرَاءَا صَيْتَ دَعَوْتَهِ رَاعَتْ قُلُوبَ الْعِدَى أَبْنَاءَ دَعَوْتَهِ

واژه‌ی «منسجم» را نودهی در مصرع اول (لما علمتْ بطرف منک منسجم) و بند چهارم (من حرّها الدمعُ من عينك منسجم) به کار گرفته و بوصیری در بخش پایانی برده در مصرع (علی النبی بمنهل و منسجم) (بوصیری، بی تا: ۲۴۰) و نیز در بیت چهارم اما نه در قافیه (ما بین منسجم منه و مضطرب) آورده است.

واژه‌ی «منتصر» در تخمیس ۱۰۲ در شعر نودهی (و من هو النصرة إلأ قوى لمتصر) (همان جا ، ۱۸۰) وارد شده که بوصیری نیز در (ولن ترى من ولی غير متصر) بیت ۱۳۶ (bowصیری ، ۲۳۹) به کار برده است.

نودهی در برخی از ایات خویش از ترکیب‌های خود بوصیری اقتباس نموده است که عبارت (المختار من مضر) از آن میان بارز و محرز است، چون بوصیری در قصیده‌ی مضریه‌ی خود در همان بیت نخست این ترکیب را آورده است؛ می‌گوید: (bowصیری، بی تا: ۲۶۳)

يا رب صل علی المختار من مضر و الأنبياء جميع الرسل ما ذكرُوا

در تخمیس نودهی گاهی تکرار معانی یا الهام‌پذیری از معانی بوصیری نیز به چشم می‌خورد، چنان که در این بند ملاحظه می‌شود: (قرداغی، ۱۹۸۴: ۱۴۹)

و هم مَنَاهِلُ كُلٌّ مِنْهُ مُبَجِّسٌ و هم نُجُومٌ إِلَيْهَا النُّورُ مُنْعِكِسٌ

مِنْهُ فَكُلَّ نَبَىٰ مِنْهُ مُقْتَسِسٌ وَ كُلُّهُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ مُلَتَّمِسٌ

غُرَفًا مِنَ الْيَمِّ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدَّيْمِ

نکته‌ای که با دقت در کار شاعر شیخ معروف نودهی ملاحظه می‌شود، این است که با توجه به تعداد انگشت شمار واژگان غریب و غیر رایج یا کم کاربرد که در تخمیس برده آورده است، به نظر می‌رسد در برخی موارد مانند کسانی عمل کرده باشد که از معاجم و فرهنگهای لغت کمک می‌گیرند. مانند واژه‌های «نوک» پیشگفته، «ذاماً» (قرداغی، ۱۹۸۴: ۱۹۸)، «مراحم» (پیشین ، ۲۰۸) یا مانند «شفق» به معنای «خوف» در (فلاتخالُ بهم يوْمَ اللَّقا شفقة) (پیشین ، ۱۹۶) چنان که به نظر می‌رسد اگر «فرقًا» همانجا در مصرع بوصیری (طارت قُلُوبُ العِدَى مِنْ بَأْسِهِمْ فرقًا) نیامده بود، نودهی آن را در شعر خود به کار می‌گرفت.

همچنین واژه‌ی «سن» در «مضى بلاطائل سنى أطايىه» (همان جا ، ۱۹۹) به نظر می‌رسد کاربرد مناسبی به خود نديده است، و بيشتر «عمر» برای چنین جایگاهی مناسب است «مضى سنی» در کلام مشهور و رایج کمتر آمده است. شاید زیباتر بود می‌گفت: «مضى عمری». واژه‌ی «هوی» به طور پراکنده در تخمیس نودهی زیاد تکرار شده است. (قرداغی، ۱۹۸۴: ۱۳۳ ، ۱۳۵ ، ۱۳۶ ، ۱۴۵ و...) و این تکرار بیشتر در قسمت مطلع قصیده که مربوط به غزل است اتفاق افتاده است.

۸. جایگاه قرآن و سنت در تخمیس نودهی

در این تخمیس گاهی اشاره‌هایی قرآنی یا نکاتی از حدیث و سنت دیده می‌شود. مانند: «ما فَاهَ إلَى بُوحِي مَا تَنَحَّلَهُ» (قرداغی، ۱۹۸۴: ۱۶۶) که به آیه‌ی «وَ مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى» (نَجْم: ۳-۴) اشاره دارد.

المصرع «مِنْ مَدْحِه أَعْرَبَ الْأَعْرَافُ سورَتَه» (همان جا ، ۱۵۰) اشاره به این دارد که در سوره‌ی اعراف صفات و ستایشی از پیامبر (ص) آمده است.

المصرع «وَ عَاشَ مَاعَاشَ بِسَامَّ طَوِيلَ جَوَى» (همان جا ، ۱۴۵) درباره‌ی پیامبر می‌گوید در تمام زندگی اش در عین خنده‌رویی اندوه و نگرانی ملازمش بود، و در سنت آمده است که: «كان - صلی الله عليه و سلم - متواصل الأحزان». (همان ، ۱۴۵)

مصرع «أَدَمَ جُوعاً مَدِيْعَ شَدِيدَ قُوَى» اشاره به روایتی دارد که می‌گوید «پیامبر از دنیا رفت و از نان جو هم سیر نشد». (همان، ۱۴۵)

۹. گذری به مضامین

قصیده‌ی تخمیس برده از نودهی به طور طبیعی و بنابر اقتضای کار تخمیس از لحاظ مضمون و محتوی پیرو اصل برده است. همانند برده که با غزل و بیان آرزوهای دل و هشدار از هوای نفس شروع می‌شود و با مدح پیامبر (ذکر میلاد، معجزات، معراج، جهاد و ...)، و توسل به ایشان و مناجات و اظهار نیاز و بیان خواهش‌های خود به پایان می‌رسد، (احمد درنیقه، ۱۹۹۶: ۳۵۴) نودهی نیز در این تخمیس به همین منوال عمل کرده است. با سرزنش نفس و سپس مدح پیامبر(ص) و اشاره به طغیان و کفران نصاری، معجزات پیامبر، وصف و ستایش قرآن، معراج و وصف یاران، و بحثی نیز پیرامون نفس خویش و سرزنش آن آغاز می‌شود و بر این که عمرش را در سرودن شعر و طلب اموال دنیا سپری کرده است، تأسف می‌خورد، سپس نیکیها و محاسن پیامبر را بیان می‌کند. آن گاه به توسل به پیامبر و درخواست شفاعت و دفع زیان می‌پردازد؛ و پایان بخش تخمیس بردهی نودهی درخواست هدایت از پروردگار و طلب بخشش و مغفرت است و بدین منظور او را به پیامبر و آل و یارانش سوگند می‌دهد.

از مقایسه‌ی تطبیقی مضامین اشعار تخمیس نودهی با مضامین قصیده‌ی برده در می‌یابیم که مضامین و درون مایه‌ی اشعار نودهی در مجموع همان است که در اشعار بوصیری آمده است، البته با تحلیل و شیوه‌ای مخصوص به خود، به ندرت از مضامین تعیین شده بیرون رفته و به مفاهیم و مطالب دیگری پرداخته است.

نتیجه گیری

شیخ معروف نودهی در هنر تخمیس از توانایی و استادی کم نظری برخوردار بود. او چند قصیده‌ی مشهور از جمله «لامیة العجم»، «بانت سعاد»، «مُضريّة» و قصیده‌ی مشهور «بُرْدَه»ی بوصیری را تخمیس کرد. با مطالعه و بررسی تخمیس نودهی بر برده بوصیری برویزگیها و خصوصیاتی از سبک و شیوه‌ی شاعری نودهی وقوف یافتیم. او این تخمیس را با نفس بلندی به پایان رسانده است. در ضمن نمونه‌های یاد شده هویدا گشت که او غالباً در این اثر از قصیده‌ی مقصد الگو گرفته و از چارچوب آن بیرون نرفته است.

نودهی در این تخمیس دارای شیوه و سبکی روان و رسا است و گاهی در سیر تخمیس خود فراز و فرودهایی هم داشته است؛ بدین معنا که تخمیش از تکرار، اقتباس و واژگان غیر تخصصی به دور نیست. اما در مجموع و در نوع خود ارزش و جایگاه بلندی دارد.

منابع و مأخذ

۱. ابن عقیل. (بی.تا). *شرح ابن عقیل؛ تحقيق محمد محی الدین عبدالحمید*، ج ۱، بی جا: بی نا.
۲. ابن منظور. (بی.تا). *لسان العرب*; بی جا: بی نا.
۳. احمد درنیقه، محمد. (۱۹۹۶). *معجم أعلام شعراء المدح النبوی؛ الطعبة الأولى* بیروت: دار و مکتبه الهلال.

۴. بوصیری، شرف الدین. (بی‌تا). دیوان بوصیری؛ تحقیق محمد سعید کیلانی، بی‌جا: دارالرشاد الحدیثه و الدار البیضاء.
۵. خال، محمد. (۱۳۷۸). زندگی نامه‌ی شیخ معروف نودھی بروزنجی؛ ترجمه‌ی احمد حواری نسب، چاپ اول، تهران: نشر احسان.
۶. دهان ، سامی. (۱۹۶۸). المدیح (فنون الأدب العربي الأدب الغنائي (٤))؛ چاپ دوم، مصر: دارالمعارف.
۷. روحانی، بابامردوخ. (۱۳۷۱). تاریخ مشاهیر کرد؛ تهران: انتشارات سروش.
۸. زرکلی، خیرالدین. (بی‌تا). الاعلام؛ چاپ سوم.
۹. سالم محمد، محمود. (۱۴۱۷ هـ / ۱۹۶۶ م). المدائح النبوية حتى نهاية العصر المملوكي؛ چاپ اول، بیروت – لبنان: دارالفکر المعاصر و دمشق – سوریه: دارالفکر.
۱۰. شیخ امین، بکری. (۱۳۸۳). پژوهشی در شعر مملوکیان و عثمانیان؛ ترجمه‌ی دکتر عباس طالب‌زاده‌ی شوشتاری، چاپ اول، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
۱۱. عزاوی، عباس. (۱۳۸۲ هـ / ۱۹۶۲ م). تاریخ الأدب العربي في العراق؛ ج ٢ (جلد دوم)، بغداد: العجمع العلمي العراقي.
۱۲. عقیل، محسن. (۱۴۲۰ هـ / ۱۹۹۹ م). أروع ما قيلَ في محمد و أهل بيته؛ چاپ اول، بیروت: دارالمحجة البیضاء و دارالرسول الأکرم.
۱۳. عواد، کورکیس. (۱۹۶۹ م). معجم المؤلفين العراقيين في القرنين التاسع عشر و العشرين؛ ٣ ج (جلد دوم)، بغداد: چاپخانه‌ی الاشardon.
۱۴. قرداغی، سید بابا علی و دیگران. (۱۹۸۴ م). الأعمال الكاملة للشيخ معروف النودھی المجموعة الأدبية القسم الاول، بغداد: چاپخانه‌ی عانی.
۱۵. قزوینی، جلال الدین محمد بن عبد الرحمن. (۲۰۰۰ م). الإیضاح فی علوم البلاغة؛ شرح و تحقیق دکتر علی بو ملحم، بیروت – لبنان: دارو مکتبه الهلال ، چاپ جدید.
۱۶. کیلانی، محمد سعید. (بی‌تا). تحقیق دیوان البوصیری؛ بی‌جا: دارالرشاد الحدیثه و دارالبیضاء.
۱۷. مصطفی، ابراهیم ، و دیگران. (۱۴۱۰ هـ / ۱۹۸۹ م). المعجم الوسيط؛ چاپ دوم، استانبول – ترکیه: دارالدعوه.
۱۸. نبهانی، علامه شیخ یوسف بن اسماعیل. (۱۴۱۷ هـ / ۱۹۹۶ م). المجموعه النبهانية في المدائح النبوية؛ ٤ ج (جلد ٤)، چاپ اول، بیروت – لبنان: دارالکتب.

**فصلنامه لسان مبین(پژوهش ادب عربی)
(علمی-پژوهشی)**
سال پنجم، دوره جدید، شماره چهاردهم، زمستان ۱۳۹۲
دراسة و نقد تخمیس الشیخ معروف النودھی علی «بردة» البوصیری*

یدالله پشاپادی
استاذ مساعد بجامعة شهید باهنر-كرمان
علیرضا محکی بور
استاذ مساعد بجامعة شهید چمران-آهواز

الملخص

إنّ الشیخ معروف النودھی البرزنجی ۱۱۶۶-۱۷۵۳/هـ ۱۸۳۸-۱۸۴۵ م هو واحد من الأعلام و الأعیان الميزين في علوم العربية والإسلامية وقد أهدى إليها تصانیف و مؤلفات قيّمة من منظوم و منثور. من أبرز آثاره المنظومة يمكن الإشارة إلى تخمیس بعض من القصائد العربية الشهيرة أجادها في أعلى مستوى الفن و اللغة و تتألّأ في ذروتها تخمیس قصيدة البردة المسماة بـ«بردة المدیح» من نظم محمد سعید البوصیری. و النودھی في تخمیسه على البردة صاحب أسلوب سلس و عالٍ و فصیح في جملتها. و قد اتبع البوصیری في نظام اللفظ و المضمون و بنائهما. و من أبرز میزات تخمیسه هذا هو الصلات و المداخلات اللفظية و المعنویة، و الإيماءات القرآنية، و الاقتباسات المبعثرة من الحديث و السنة. أضف إلى ذلك أنه في بعض من تخمیسه لم يكن بمعزل عن عيوب الفصاحة و استعمال الألفاظ المهجورة و غير فصیحة.

الكلمات الدلیلیة: الشیخ معروف النودھی، تخمیس قصيدة البردة، نقد البلاغی، الجمالیة.

تاریخ القبول: ۱۳۹۱/۱۱/۳۰

* - تاریخ الوصول: ۱۳۹۱/۰۶/۲۷

عنوان بريدالكاتب الإلكتروني: y-pashabadi@yahoo.com