

نقد کهن‌الگویانه قصيدة «المواكب»*

عنایت الله شریف پور، دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید باهنر کرمان

طیبه گلستانی حتکنی، دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید باهنر کرمان

چکیده

نقد کهن‌الگویی از انواع نقد اسطوره‌ای است که بیشتر بر نظریات یونگ در مورد ناخودآگاه جمعی و صور ازلى تأکید دارد. در نظر یونگ، کهن‌الگوها، آن دسته از صور ازلى و نوعی هستند که در عمق ناخودآگاه جمعی انسان‌ها به صورت بالقوه وجود دارند. این صور کهن و اساطیری، می‌توانند در هنر و ادبیات به صورت نمادین تجلی یابند. با توجه به نمود چند نماد جهان‌شمول در قصيدة «المواكب» جبران خلیل جبران، نگریستن به قصيدة مذکور از منظر نقد کهن‌الگویی علاوه بر خوانشی نو، یکی دیگر از علّ گیرابی و زیبایی آن را آشکار خواهد کرد. جستار حاضر، کهن‌الگوی مادر مثالی، بهشت، دایره ماندala و سفر را در قصيدة «المواكب» بررسی خواهد کرد. در پایان مشاهده می‌شود کهن‌الگوهای جنگل، نی، دایره و سفر خیالی شاعر به جنگل، فطرت کمال طلب و مشتاق جبران را چنان آشکار می‌کند که داغ دور ماندن از اصل و اشتیاق بازگشت را به زمان و مکان بی‌گناهی، در مخاطب نیز تازه می‌کند.

کلمات کلیدی: کهن‌الگو، ناخودآگاه جمعی، یونگ، جبران خلیل جبران، قصيدة المواكب.

* - تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۰۷/۲۶ تاریخ پذیرش نهایی: ۹۴/۱۱/۱۳
نشانی پست الکترونیکی نویسنده: e.sharifpour@mail.uk.ac.ir

۱. مقدمه

۱-۱ بیان مسأله

به نظر «کارل گوستاو یونگ»، انسان دارای ناخودآگاه فردی و ناخودآگاه جمعی است. ناخودآگاه فردی شامل خاطرات فراموش شده یا سرکوب شده و تجسمات ناخوشایند است که ناشی از تجربیات شخصی است. ناخودآگاه فردی، محتويات روانی را شامل می‌شود که وارد قلمرو آگاهی او نشده‌اند و اغلب در رؤیاهای فرد به نمود درمی‌آیند. (ر.ک: یونگ، ۱۳۸۳: ۸۸)

ناخودآگاه جمعی که در سال ۱۹۱۲م. به تصاویر ازلی و در سال ۱۹۱۷م. به آرکی‌تایپ تعبیر شد، بخشی از انباست ذهنی است که میراث مشترک بشریت محسوب می‌گردد و قدمت آن، نه به اندازه عمر یک یا چند انسان و نه به اندازه عمر مردم یک یا چند سرزمین، بلکه به اندازه حیات بشر است و «شامل مضامین بازمانده حیات اجدادی ماست. این مضامین و محتويات به شکل صورت‌های اساطیری درمی‌آیند که همان نمونه‌های دیرینهٔ صورت‌های مثالی است.» (یونگ، ۱۳۸۷: ۱۰۵) به عبارت دیگر در ناخودآگاه جمعی، صورت‌های نوعی یا همان کهن‌الگوها ثبت شده‌اند که به صورت نمادین بروز می‌کنند و «ما نیز از شگفتی‌های آنان در حیرت می‌مانیم و چه بسا از درکشان غافلیم. این تصاویر تمثیلی خفته در درون، همان چشمۀ اساطیر است که رود صور نوعی از آن جدا می‌شود و این رودی است که امروز را به دیروز و دیروز را به فردا می‌پیوندد.» (شایگان، ۱۳۸۳: ۱۹۸) ناخودآگاه جمعی مانند پیمانه‌ای برای تصاویر ازلی یا همان کهن‌الگوها است؛ چنانکه یونگ ناخودآگاه جمعی را حاوی صورت‌های مثالی می‌دانست: «صور مثالی یا کهن‌الگوها، تصاویر و پدیده‌هایی شکل گرفته از دنیای بسیار کهن و بیش‌ها و تأملات اجداد باستانی ماست که در ضمیر ناخودآگاه انسان امروزی به ارث می‌رسد.» (شایگان‌فر، ۱۳۸۰: ۱۳۸)

یونگ معتقد است اندیشه‌های بشری مانند غراییز طبیعی، فطری و موروثری هستند: «غیریزه، کنش جسمانی است که به وسیله حواس دریافت می‌شود. البته غراییز به وسیله خیال‌پردازی‌ها هم بروز می‌کنند و اغلب تنها به وسیله نمایه‌های نمادین، حضور خود را آشکار می‌سازند و من همین بروز غراییز را کهن‌الگو نامیده‌ام. منشأ آن شناخته شده نیست؛ اما در تمامی ادوار و در همه جای دنیا به چشم می‌خورند. حتی در جاهایی که نتوان حضورشان را در تداوم نسل‌ها و آمیزش‌های نژادی ناشی از مهاجرت توضیح داد.» (یونگ، ۱۳۸۷: ۹۶) کهن‌الگوها که نمادهای جهانی هستند، هم در نمایه‌های مثبت و هم در نمایه‌های منفی نمودار می‌گردند. بر این اساس، کهن‌الگوها نه تنها ایستاده نیستند که حیاتی کاملاً پویا و محرك دارند و در خواب‌ها، برخی رفتارها و آداب و رسوم و در ادبیات خود را آشکار می‌سازند. به عبارتی، پویایی و بروز کهن‌الگوها تنها در رؤیا نیست؛ ادبیات هم عرصهٔ حضور آن‌هاست؛ «هرچه کشف و تفحص در حوزهٔ ناخودآگاهی پیشرفت می‌کند، تشابه میان ادبیات و رؤیا نظیر‌گیرتر می‌شود.» (فرای، ۱۳۸۷: ۱۳۸)

با این پیش‌زمینه، باید گفت بروز و تأثیر کهن‌الگوها در آثار ادبی، زمینه بررسی و شناخت رازها و دغدغه‌های فکری و روانی ذهن شاعران و نویسنده‌گان را فراهم کرده است. جبران خلیل جبران نیز، یکی از هنرمندان بزرگی است که با بررسی آثار نمادین او و تأمل در کهن‌الگوهای شکل‌دهنده این آثار می‌توان با اندیشه‌ها و نوع اندیشیدن او آشنا شد. «المواکب» از جمله اشعار جبران است که فکر و روح مخاطب را تا پایان قصیده، در پی خود می‌کشاند. بدیهی است که یکی از دلایل مجدوب شدن خوانندگان، به تماشا نشستن تصاویر مثالی است که با ذهن و روان آن‌ها آشنا می‌نماید؛ گویی این تصاویر با خودشان نیز خویشاوندی داشته است؛ اما از دیدن آن-ها، با چشم خودآگاهی، محروم بوده‌اند.

پژوهش حاضر بر آن است تا کهن‌الگوهای نمود یافته در قصیده «المواکب» را واکاوی نماید به پرسش‌های پاسخ دهد که:

- مهم‌ترین کهن‌الگوهای شکل‌دهنده قصیده «المواکب» کدام است؟
- کهن‌الگوهای قصیده «المواکب»، بیان‌کننده چه مفاهیمی هستند؟
- کهن‌الگوهای قصیده «المواکب»، تا چه حدی در بیان اندیشه و هدف شاعر، نقش دارند؟

۱-۲ ضرورت و اهمیت پژوهش

کهن‌الگوها در داستان‌ها و شعرها، همانند مفاصیل و عناصر شکل‌دهنده اثر عمل می‌کنند و بخش زیادی از ساختار ادبی را همین مقولات و کهن‌الگوها تشکیل می‌دهند. جمله نورتروپ فرای که «شاعران با پیگیری صور مثالی اندیشه می‌کنند»، (فرای، ۱۳۸۷ش: ۱۱۸) از اهمیت کهن‌الگوها در ادبیات سخن می‌راند. گویی از مهم‌ترین عوامل ماندگاری آثار بزرگ، وجود کهن‌الگوهاست و شاید بتوان با تسامح پذیرفت که «هیچ اثر کلاسیک ادبی، صرفاً به سبب اینکه زیرکانه است یا خوب نوشته شده، باقی نمی‌ماند. بلکه باید حاکی از اموری جهانشمول باشد و برای اینکه چنین باشد، احتمالاً عناصری از کهن‌الگوها در خود خواهد داشت.» (گرین، ۱۳۸۵ش: ۱۷۷) «به نظر اسطوره‌گرایان، صور مثالی با معانی سمبولیک بسیار خود، در اساطیر و ادبیات، تأویلی یکسان دارند» (شاپرگان‌فر، ۱۳۸۰ش: ۱۴۶) و با تأمل در آن‌ها، یکی از مهم‌ترین اسرار ماندگاری و زیبایی شاهکارهای ادبی و هنری آشکار می‌شود.

۳-۱ پیشینه پژوهش

جبران خلیل جبران، شاعر، نویسنده و نقاش معاصر عرب، از جمله اندیشمندانی است که توجه پژوهشگران بسیاری را به خود جذب کرده است. تاکنون پژوهش‌های بسیاری درباره آثار او انجام شده است. «میخائیل نعیمه» از جمله اویلین کسانی است که شعر و اندیشه جبران را بررسی و نقد کرده داد. سرزمین هنردوست و هنرپرور ایران نیز، علاوه بر شناختن و شناساندن

شاھکارهای ادبی و هنری خود به ایرانیان و دیگر سرزمین‌ها، پیوسته در پی شناخت و بررسی اندیشمندان علمی و ادبی سرزمین‌های دیگر است.

علاوه بر ترجمة آثار جبران به زبان فارسی، پژوهش‌هایی نیز درباره آثار او انجام گرفته است؛ از جمله فاروق نعمتی که در مقاله «بررسی تطبیقی آرمان شهر در شعر جبران خلیل جبران و سهراب سپهری» به تحلیل اندیشه‌های جبران و مقایسه با سهراب پرداخته است. «بررسی تطبیقی طبیعت‌گرایی در اندیشه‌های سهراب سپهری و جبران خلیل جبران» نوشته عزت ملا ابراهیمی؛ «بررسی تطبیقی عشق و عرفان در اندیشه سهراب سپهری و جبران خلیل جبران» اثر علی طاهری؛ «جلوه‌های تأثیرگذاری ماری هاسکل بر جبران خلیل جبران» (عنوان عربی: مظاہر تأثیر ماری هاسکل علی جبران) از حامد صدقی؛ «نقدي بر تاریک و روشن افکار جبران خلیل جبران در آیینه کتاب العواصف» نوشته کامران قدوسی؛ «نغمه‌های الهی مولانا جلال الدین محمد و جبران خلیل جبران» نوشته سهیلا صلاحی مقدم؛ از دیگر پژوهش‌هایی است که به تحلیل و بررسی افکار و آثار جبران خلیل جبران پرداخته‌اند. با اینکه در زمینه بررسی‌های کهن‌الگویی آثار جبران خلیل جبران می‌توان به پژوهش طبیعی جعفری با عنوان «تحلیل نماد پردازی «پیامبر» نوشته جبران خلیل جبران با توجه به کهن‌الگوهای روان‌شناسی یونگ»، اشاره کرد؛ اما تاکنون پژوهشی با محوریت نقد کهن‌الگویی قصيدة «المواكب» صورت نگرفته است.

۲. تحلیل کهن‌الگویی اشعار جبران با تکیه بر قصيدة المواكب

۲-۱ گذری بر احوال و آثار جبران خلیل جبران

جبران خلیل جبران نویسنده، شاعر و نقاش معاصر عرب، سال ۱۸۸۳م. در دهکده کوهستانی «بشری» لبنان در خانواده‌ای مسیحی به دنیا آمد. مادر او به نام «کامله رحمه»، دختر یک کشیش مارونی بود. پدر جبران که او هم جبران خلیل نام داشت، مردی مسئولیت ناشناس و بی‌توجه به خانواده خود بود. کودکی جبران در فقر و تنگدستی، به تحصیلات غیررسمی و بهره‌گیری از آموزه‌های کشیشان و فراغیری مبادی مسیحیت گذشت. جبران در دوازده سالگی با خانواده خود به آمریکا مهاجرت کرد و در محله فقیرنشین جنوب بستون ساکن شد. مادر جبران با دست-فروشی خرج فرزندان خود را تأمین می‌کرد. جبران سفرهایی به یونان، ایتالیا و اسپانیا داشت. او همچنین به قصد تحصیل در رشتة نقاشی به پاریس سفر کرد. (ر.ک: حاوی، ۱۹۸۲م: ۹۰-۱۲۰)

وی سرانجام، در سال ۱۹۳۱م. به بیماری سلطان کبد مبتلا شد و درگذشت. پیکر ۴۸ ساله او از نیویورک به زادگاهش منتقل و به خاک سپرده شد؛ اما روح او بی‌اعتنتا از گذر فصل‌ها، در دنیای هنر و ادب، تنفس می‌کند و در جنگل آرامش، سبزه را بستر و آسمان را روی انداز کرده و از آمدنی‌ها گریزان و از گذشته‌ها بی‌یاد است.

جبران در طول زندگی رنج‌های بسیار متحمل شد. مرگ خواهر چهارده ساله و دیگر عزیزانش از جمله آن دردها بود؛ اما با تمام این احوال، این جوان شیدا و شوریده رنگ و با استعداد، توجهات بسیاری را به خود جلب کرد و مورد حمایت‌های ادبی و هنری قرار گرفت.

از او آثار ارزشمندی بر جای مانده است. «برخی آثار عربی او عبارتند از: «دمعه و ابتسame»، «الارواح المتجندة»، «الاجنحة المتكسرة» و از آثار او به زبان انگلیسی - که به زبان عربی و دیگر زبان‌ها ترجمه شده است - «المجنون» و «النبي» را می‌توان نام برد.» (الفاخوری، ۱۳۸۰ش: ۱۰۹۴) دیگر آثار جبران، «الموسيقى»، «عرايس المروج»، «حدائق النبي»، «البدائع و الطائف»، «المواكب» و... است.

در میان آثار جبران، برخی آثار ارزش و اهمیتی ویژه دارند. در سال ۱۹۱۸م. منظومة بلند و دل-انگیز «المواكب»، از بطن اندیشه جبران متولد شد و به گفته ایلیا ابوماضی، تمام موكب‌های شعر را سرگشته کرد. برخی، این قصيدة دو صدایی را متأثر از افکار و اندیشه‌های نیچه، در کتاب «چنین گفت زرتشت» می‌دانند؛ اما «تشخص»، استقلال، اصالت محتوایی و قاطعیت بیانی مواكب، به حدی است که اگر آن را «مانیفیست فلسفی - عرفانی و هنری جبران» بنامیم گرافه نیست.» (ر.ک: جبران، ۱۳۷۹ش: ۵۲) جبران تنها در این قصيدة است که وزن و قافية ستی عربی را به تصویر می‌کشد و «همین موزون و مقفى بودن «المواكب» است که به عقيدة میخائيل نعیمه، تلاطم اندیشه‌های جبران را تا حدی به زنجیر کشیده و گوینده را در بیان آنچه می‌خواهد به زحمت انداخته است.» (همان: ۵۸) ستیز روانی جبران در این قصيدة، موجب توجه برخی متقدان و پژوهشگران به بعد روانی «المواكب» شده است و باور دارند که «مواكب، زاده دو نیرو و باور متباین در آگاهی جبران است. نخست ایمان او به عدالت آفرینش و تسليم به هماهنگی ژرفی که در میان اجزای هستی با وجود انسان می‌شناسد و دیگری نیروی تمرد و عصیانی تلغی و گزنه که آموزه‌های نیچه در جان او انگیخته است؛ عصیانی علیه حقارت‌ها، زشتی‌ها و نیرنگ-های پیدا و پنهان در زندگی آدمی.» (همان: ۶۱)

بدیهی است توجه به ابعاد روانی «المواكب»، بدون توجه به صور ازلى و کهن‌الگوهایی - که در ناخودآگاه شاعر وجود داشته و در شعر او آگاهانه یا ناآگاهانه به نمود درآمده است - ابتر می‌نماید. اگر دو نیرو و باور متضاد و متباین را در آگاهی جبران، سبب تولد مواكب بدانیم، نباید از تأثیر صور ازلى ناخودآگاه در گیرایی و ماندگاری قصيدة غفلت کرد. قصیده‌ای که در آن، حس رهایی، تمام وجود جبران را فراگرفته است؛ گویی دیگر جبران به عنوان فرد، وجود ندارد بلکه او نژاد و نماینده انسان‌های دردآشناست. به راستی جبران که در تابلوهای نقاشی‌اش، تک چهره‌ای از «کارل گوستاو یونگ» روان پزشک سوئیسی، به چشم می‌خورد، این باور یونگ را درباره خود نیز پذیرفته بود که «وقتی موقعیتی کهن‌الگوبی پدید می‌آید، ناگهان یک حس فوق-العاده رهایی یافتگی به ما دست می‌دهد.» (روتون، ۱۳۸۱ش: ۳۱) تأمل در اینکه رهایی یافتگی شاعر و عرفان گونگی «المواكب» موجب بروز کدامین کهن‌الگوها شده است، بر گیرایی و زیبایی قصيدة جبران خواهد افروزد.

۲-۲ نقد کهن‌الگوبی «المواكب»

قصيدة «المواكب» را باید صحنهٔ تقابل‌ها و تضادها دانست؛ تقابل دو صدا، دو مکان، دو اندیشه، دو حیّات و... همهٔ این‌ها در تقابل جامعهٔ انسانی و جنگل به تصویر کشیده شده است. اهمیت جنگل در اشعار جبران خلیل جبران به حدی است که توجهات بسیاری را جلب کرده است. چرا جنگل مکانی است که شاعر، این‌قدر به آن عشق می‌ورزد؟ آیا اینکه کودکی جبران در کنار جنگل‌های سرسبز لبنان گذشته و بهترین خاطرات او را رقم زده است، برای توجه این شاعر توانا و اندیشمند به این مکان اسرار آمیز کافی می‌نماید؟ یا تنها می‌تواند زمینه‌ای باشد برای بروز تصویری ازلی که از ناخودآگاه، بیدار و در عرصهٔ اشعار و نقاشی‌های او بروز کرده است؟ تأمل در معنای نمادین درخت و جایگاه آن از ابتدای زندگی بشر تاکنون، می‌تواند تصویر ازلی جنگل را شفاف‌تر سازد.

درخت که در اساطیر اولیه مقدس بوده است رمز کیهان و آفرینش و به دلیل رشدش به سوی آسمان، نمایان‌کنندهٔ پیوند زمین و آسمان است. در اساطیر همهٔ سرزمین‌ها، درخت از اهمیتی خاص برخوردار است که به دلیل تکرار نمادشناسی درخت در مقالات مختلف، پرداختن به تمامی آن‌ها، تنها ملالت می‌افزاید. در اهمیت آن همین‌بس که در اساطیر همهٔ ملل، درخت نماد زندگی، زمان و نشان‌دهندهٔ تطور و تکامل است؛ زیرا پیوسته در حال تجدید و نوشدنی است. در فرهنگ مذهبی نیز، درخت نماد نور و نیروی الهی و رمز خیر و دانش و خردورزی است. (ر.ک: پورخالقی، ۱۳۸۰ش: ۹۳) درخت نماد بالندگی و کمال و دال بر واقعیتی متعال است و چنین است که مقدس می‌نماید؛ زیرا «درخت یا گیاه هرگز به عنوان درخت یا گیاه، مقدس نیست بلکه به یمن بهره‌گیری از واقعیتی متعال مقدس می‌شود.» (همان: ۹۳) بنابراین، علاوه بر اینکه «نمادهای درخت نشان از حیات کیهان است و فرایند زایشی و تمام ناشدنی دارد» (گرین، ۱۳۸۵ش: ۱۶۴) بلکه «از دیدگاه روانشناسی نیز، یک درخت کهن و مقدس نمایندهٔ سمبولیک رشد و تحول زندگی روانی است» (پورخالقی، ۱۳۸۰ش: ۹۴) و چه بسا آغاز تحول بزرگان و مردان حق که با وجود درخت در ارتباط بوده است.

قابل تأمل است که اساطیر بسیاری از سرزمین‌ها، حکایت از تبار گیاهی انسان یا پیوند آفرینش انسان با گیاه دارد. به عبارت دیگر می‌توان گفت هستی انسان و گیاه، پیوندی ناگستینی دارند و هنوز هم در بسیاری از فرهنگ‌ها، گیاهان و درختان از جایگاهی ویژه برخوردارند و رسیدن به کمال و هستی حقیقی را با تصویر درخت نشان می‌دهند. گویی «قدمت عظیم و انتشار جهانی اسطوره‌ها، افسانه‌ها و نمادهای مربوط به درخت، در فراسوی ادیان، به انسان‌شناسی فلسفی کشیده می‌شود. اگر درخت و تمام نمادپردازی مربوط به آن را در نظر بگیریم، اهمیت و ارزش فرهنگی آن نیز بی‌درنگ روشن می‌شود؛ زیرا نماد، گویای گستین از زندگی و تجربه روزمره و فراسو رفتن و جلوهٔ روحانی بخشیدن به آن در باستانی‌ترین مرحلهٔ فرهنگ و جهش هستی‌شناسانه انسان است.» (همان: ۹۲)

امروزه نمی‌توان تقدیس درخت را مانند دوران کهن دانست؛ اما می‌توان جلوه نمادین و مقدس‌گونه آن را در آثار ادبی و هنری سرزمین‌های مختلف مشاهده کرد. علاوه بر این، امروزه درخت در علم و صنعت نیز نقشی مهم دارد. «درخت در اجتماع زیستی خود به صورت جنگل و از نظر علمی به عنوان یکی از مهم‌ترین سیستم‌های حیات‌بخش و تضمین‌کننده زندگی سالم، همواره تکیه‌گاه مهم و استواری برای تداوم حیات و تا امروزه همراه دیرینه انسان بوده است.» (همان: ۹۲) جبران نیز در قصيدة «الواكب» جنگل را به عنوان مکانی مقدس، بی‌آلایش و توأم با آرامش به تصویر کشیده است. حیات جنگل را عرفان‌گونه می‌ستاید و آنجا را مأمنی برای آرامش و تعالی می‌داند. «میخانیل نعیمه»، دلیل گرایش جبران خلیل جبران را به چنین تمثیلی، این‌گونه بیان می‌کند: «حیات جنگل، حیات فطرت است و آن را با خیر و شر، کار نیست؛ همه تن سپردن است به مشیّت مدبّری برتر از نیک و بد.» (جبران، ۱۳۷۹ش: ۵۷) نعیمه در جای دیگر می‌نویسد: «جنگل رمز حیات فraigیر است نه طبیعت به معنای محدود آن.» (همان: ۶۳)

بدیهی است که با توجه به قصيدة جبران، جنگل در برابر اجتماع انسانی و صنعتی و سرشار از قوانینی که مصنوع بشر است، محلی امن و آرام است. چنانکه در نمادشناسی نیز، جنگل حرمی امن و همراه با آرامشی واقعی است. (ر.ک: شوالیه، ۱۳۷۹ش: ۴۵۴) جایی که هیچ اثری از ظلم و بدی وجود ندارد. از طرف دیگر «جنگل نشانه‌ای از خرد فوق بشری و به عبارت دیگر، به معنای خرد ایزدی است.» (ابومحبوب، ۱۳۹۲ش: ۱۰۴) تمامی این نمادها را می‌توان در توصیفات شاعر از حیات جنگل مشاهده کرد. پرسش این است که چرا جنگل می‌تواند در حد یک مکان عرفانی در شعر شاعر نمایان گردد و چیرگی قوی بر ضعیف در جنگل، ظلم دانسته نشود؟

۲-۲-۱ مادر

با توجه به آنچه پیش از این، درباره نمادشناسی درخت و جنگل به عنوان مکانی انبوه از درختان ذکر شد، باید گفت اجداد باستانی ما تمام پدیده‌ها را دارای روح می‌دانستند، جنگل نیز مانند دیگر عناصر طبیعت، زنده و جان‌دار می‌نمود. «بسیاری از مردم ابتدایی تصویر می‌کردند که هر کس علاوه بر روح خویش، دارای یک روح جنگلی نیز هست و روح جنگلی در یک درخت قرار دارد و این همان چیزی است که نژادشناس فرانسوی، «لوسین لوی بول» Lucien Luy Bruhl نمی‌ناید اگر جنگل در شعر جبران، مکانی عرفانی باشد؛ زیرا در ناخودآگاه او چنین مضمونی جای داشته است. از سوی دیگر، در بسیاری از تمدن‌ها، جنگل را اقامتگاه الهگان و خدایان مؤنث می‌پنداشتند؛ بدین معنی که «روح درختان و جنگل مؤنث است.» (ابومحبوب، ۱۳۹۲ش: ۱۰۴) بر این اساس، شاید بتوان جنگل را به عنوان کهن الگوی «مادر» پذیرفت.

کهن‌الگوی «مادر» از قوی‌ترین کهن‌الگوهاست و در ناخودآگاه ذهن تأثیری عمیق می‌گذارد. صورت‌های کلی مادر مثالی در قالب‌های مادر واقعی، مادربرگ، نامادری، مادر زن، مادر شوهر، دایه و ... نمود می‌یابد. همچنین بسیاری از مفاهیمی که احساس فدایکاری و حرمت-گزاری انسان را بر می‌انگیزند، از مظاهر مادر به شمار می‌آیند؛ مثل دانشگاه، شهر، وطن و... این صورت مثالی با چیزهایی تداعی می‌شود که مظہر باروری، تقدس، فراوانی و حرمت باشند. (ر.ک: یونگ، ۱۳۶۷ش: ۲۶) بنابراین، طبیعت بکر جنگل می‌تواند حامل چنین مفهومی باشد؛ زیرا در اساطیر، انواع گوناگون «مادر مثالی» وجود دارد و گاه نیز، به صورت باکره ظاهر می‌شود. گاه مادر دارای مظاهری است که مفهوم مجازی مادر را شامل می‌شود. به عقیده «یونگ»، مظاهر مادر در مفهوم مجازی آن، در چیزهایی متجلی می‌شوند که می‌بین غایت آرزوی ما برای نجات و رستگاری است؛ مانند فردوس، ملکوت خدا و... یا چیزهایی که احساس فدایکاری، امنیت و حرمت‌گزاری را بر می‌انگیزند، می‌توان از مظاهر مادر به شمار آورد؛ مانند کشور، آسمان، زمین، جنگل، دریا و... یا هرچیزی و مکانی که مظہر فراوانی و باروری باشد. (ر.ک: همان: ۲۶) ضمن اینکه این مظاهر هم می‌تواند در چهره‌ای مثبت و هم منفی ظاهر شوند.

جنگل در قصيدة جبران، غایت آرزوی او برای نجات و رستگاری و محلی امن برای او است، آن رستگاری که در قصرها یافت نمی‌شود:

هل تخذل الغاب مثلي منزلًا دون القصور^۱ (جبران، ۱۳۷۹ش: ۹۷)

حتی اگر این عقیده را پیذیریم که برخی، «جنگل‌ها و بیشه‌ها را مانند مکان‌های جادویی می‌دانند؛ جایی که اتفاقات مهم و اسرارآمیز در آن رخ می‌دهد»، (میت فور، ۱۳۸۸ش: ۴۸) باز هم باید گفت، جنگل می‌تواند مظہر مادر باشد. گرچه مادر مثالی در نقش مثبت خود حریمی امن و عرفانی است، به عقیده یونگ می‌تواند به هر چیز سری و نهانی نیز اشاره داشته باشد. «صفات منسوب به مادر مثالی، عبارتند از: شوق و شفقت مادرانه، قدرت جادویی زنانه، فرزانگی و رفعت روحانی که برتر از دلیل و برهان است، هر غریزه و انگیزه یاری‌دهنده، هر آنچه مهربان است، هر آنچه می‌پروراند و مراقبت می‌کند، هر آنچه رشد و باروری را در بر می‌گیرد.» (یونگ، ۱۳۶۸ش: ۲۷) پس مادر می‌تواند نماد حیات، باروری، جاودانگی و دوری از مرگ مادی باشد:

ليس في الغاباتِ موثُ	لا و لا فيها القبورُ
فإِذَا نيسانَ ولّى	لم يمت معه السرورُ ^۲

(جبران، ۱۳۷۹ش: ۹۴)

تصویر مادر می‌تواند به صورت دریا، جنگل، آسمان، زمین و... پدیدار شود، چیزهایی که در شمار والاترین ارزش‌های روان انسان قرار دارند و انسان تمایل دارد به آن‌ها پناه ببرد؛ اما أنت أيها البحر العظيم، أيها الأم الماجعة.

أنت أيها البحر العظيم الذي فيك وحدك يجد النهر والجدول سلامهما و حرثهما. فاعلم أن هذا الجدول لن يدور إلا دورة واحدة بعد، و لن يسمع أحد خريمه على هذا المعبر بعد اليوم، و حيئذ آتى إليك، نقطة طليقة إلى أوقيانوس طليق. (جبران، ۱۹۹۴م: ۸۰)

«تو هم، ای دریای پهناور، ای مادر بی خواب، که آرام و آزادی، رود و جویبار تنها از توست.

این جویبار، یک تاب دیگر در پیش دارد و یک زمزمه دیگر در این بیشه؛

آن گاه من به سوی تو می‌آیم، قطره بی‌کرانی به دریای بی‌کران». (جبران، ۱۳۸۵ش: ۳۴)

در عصری که نگرش مادی و عقلانی، خطر به غارت رفتن میراث روحانی انسان را در پی دارد و بشریت، دفاع از خود و امنیت و آرامش را در بمب‌ها و اسلحه‌های مرگبار می‌جوید؛ چه چیز جز پناه بردن به آنچه مظهر کمال مطلوب است، موجب آرامش روحی خواهد شد؟

جنگل، با درختانی که شاخه‌هایش به سوی آسمان خیز برداشته است، به عنوان مظهری از مادر که «از قلمرو خاکی اصلی خود جدا شده و در برابر نیروهای افسارگسیخته و غول‌آسای زمین و جهان زیرین، موضعی مخالف گرفته است». (یونگ، ۱۳۶۸ش: ۵۷) روح شاعر را آرام می‌کند. چنین است که جبران، به مادر طبیعت پناه می‌برد.

بنا بر آنچه ذکر شد، اگر جنگل و آرامش در جنگل را مظهری از کهن‌الگوی مادر روحانی بدانیم، نباید از جنبه مادی آن نیز غفلت کرد؛ زیرا درختانی که سر به سوی آسمان دارند، ریشه در خاک نیز دارند. با وجود گرایش شدید روحانی در انسان، نمی‌توان جنبه مادی او را نادیده گرفت. پس اتحاد روح و ماده را نیز، می‌توان در کهن‌الگوی مادر و حتی جنگل به عنوان مظهر مادر مشاهده کرد. جبران خلیل جبران، در جنگل تضاد و تقابلی نمی‌بیند و این اتحاد و هم-سنخی را با تمثیل جنگل به تصویر می‌کشد، جایی که روح و تن از هم بیگانه نیستند، همان‌طور که روح و تن مادر مثالی با هم تضادی ندارند:

لَيْسَ فِي الْغَابِ عَقِيمٌ	لَا وَلَا فِيهَا الدَّخِيلُ
إِنْ فِي التَّمَرِ نَوَاهٌ	حَفِظْتَ سَرَّ التَّنْخِيلِ
وَبِقَرْصِ الشَّهَدِ رَمْزٌ	عَنْ قَفْبِرٍ وَحُقُولٍ
إِنَّمَا الْعَاقِرُ لَفَظٌ	صَبَيْعٌ مِنْ مَعْنَى الْخَمْولِ ^۳

(جبران، ۱۳۷۹ش: ۹۵)

اما در اجتماع انسانی، تن و روح از هم بیگانه هستند و وحدتی بین آن‌ها نیست؛ زیرا از یکدیگر جدا خواهند شد:

وَالْجَسْمُ لِلرَّوْحِ رَحْمٌ تَسْكُنُ إِلَيْهِ	حَتَّى الْبَلْوَغِ فَتَسْتَعْلِي وَ يَنْغُمُ
فَهُمَى الْجِنِينُ وَ مَا يَوْمُ الْحِجَامَ سَوَى	عَهْدِ الْمَخَاضِ فَلَا سَقْطٌ وَ لَا عَسْرٌ
لَكُنْ فِي النَّاسِ اشْبَاحًا يَلَازِمُهَا	عَقْمُ الْقَسْيَى الَّتِي مَا شَدَّهَا وَتُرَثُ
فَهُمَى الدَّخِيلَةُ وَ الْأَرْوَاحُ مَا وُلِدَتْ	مَنْ الْقَفْبِلِ وَ لَمْ يَحْبَلْ بِهَا الْمَدْرُ ^۴

(همان: ۹۵)

جبران، جنگل را یک کُل گران‌بهای می‌داند، چنانکه «مادر برای ما متضمن صورت ذاتی مادر جسمانی و روحانی و کل حیات است، کلی که ما جزء ناچیز آنیم». (یونگ، ۱۳۶۸ش: ۴۰) کیف یrho الغاب جزءاً و علی الکل حصل؟

و بما السعى بغاب

أملاً و هو الأمل^٥

(جبران، ١٣٧٩ش: ٩٣)

چنانکه کیمیاگر نیز به صورت تمثیلی، وحدت اضداد را نشان می‌دهد؛ به نظر یونگ، «کیمیاگر وحدت اضداد را در تمثیل درخت می‌دید. بنابراین تعجب آور نیست که ناخودآگاه انسان امروزی که دیگر خویشتن را در جهان خود آسوده نمی‌یابد... به تمثیل درخت نظر می‌کند.» (یونگ، ١٣٦٨ش: ٥٨) پناه بردن به مادر مثالی یا مظاهر آن، به معنای پناه بردن و رشد است به سوی آنچه جاودانه است و تغییر نمی‌کند و از وحدت اضداد نشأت می‌گیرد. انسان از راه تجربه «واقعیت تمثیلی» می‌تواند راه بازگشت به دنیاپی را بباید که در آن بیگانه نیست. (همان: ٥٩) چنانکه در قصيدة «المواكب»، جنگل جایگاه وحدت اضداد است و شاعر در آنجا احساس بیگانگی نمی‌کند و از حس غربت و بیگانگی در اجتماع انسانی، به آن پناه می‌برد و آسودگی خود را در جنگل می‌بیند.

۲-۲-۲ بهشت

قابل تأمل است که جنگل، می‌تواند کهن‌الگوی بهشت نیز باشد؛ زیرا بهشت، برای انسان مکانی مقدس است که تمام مظاهر حیات در آن جمع شده است، محلی امن، خلوت و راحت نزد انسان‌ها و خالی از ظلم و بدی است. از آنجا که در ناخودآگاه بشر، آرزوی بازگشت به بهشت وجود دارد، در رؤیاها و آثار ادبی و هنری به صورت نمادین سر بر می‌آورد؛ بهویژه در نوشته‌ها و اشعار عارفانه، چنین آرزویی نمایان می‌گردد و چه بسا این مکان مقدس، به صورت تصویر مثالی به نمود درمی‌آید. چنین است که «جنگل در این قصیده»، به عنوان بهشت گمشده شاعر مطرح می‌شود«الحاوی، ١٩٩٨م: ٧٤» با این اوصاف، جنگل می‌تواند تجلی گاه بهشت در ناخودآگاه انسان باشد. به عبارت دیگر، جنگل می‌تواند تداعی کننده زمان و مکان آغازین باشد. از نظر میرچا الیاده «مقدس دانستن یک مکان و پذیرش اسکان در آن و وضعیتی کیهانی بخشیدن به آن، همه نشان از این دارد که انسان خود را در این جهان غریب می‌داند و این غم غربت مذهبی، آرزوی زندگی در کیهانی پاک و مقدس است؛ چنانکه در آغاز بوده؛ یعنی در زمانی که با طراوت و شادابی از دستان آفریننده بیرون آمده است.» (الیاده، ١٣٨٧ش: ٤٩) زمانی که او مقیم بهشت بوده است؛ بهشتی که نماد «معصومیت نخستین، برکت، وحدت کامل میان بشر و خداوند، انسان و همه موجودات زنده، نشان درونی ترین روان و جایگاه جاودانگی است» (کوپر، ١٣٩١ش: ٦٥) گویی جبران با سفر به جنگل به زمان و مکانی پاک، شاداب و باطراوت بازگشته است.

هل تخدت الغابَ مثلَى

منلاً دونَ القُصُور

فَتَّبَعَتِ السَّوَاقِي

وَسَلَقَتِ الصَّخُور

هَلْ تَحَمَّتِ بِعَطَرٍ

وَتَشَفَّتِ بُنُور

فِي كُؤوسٍ مِنْ أَثِيرٍ	وَ شَرِيَّتُ الْفَجْرَ حَمَراً
بَيْنَ جَفَنَاتِ الْعَنْبِ	هَلْ جَلَسَتِ الْعَصْرَ مَثَلِي
كَثِيرَاتِ الدَّهَبِ	وَالْعَقَاقِيدُ تَذَكَّرُ
وَ لِمَنْ جَاعَ الطَّعَامِ	فَهَى الصَّادِي عَيْوَنٌ
وَ لِمَنْ شَاءَ الْمَدَامِ	وَ هِى شَهَدٌ وَ هِى عَطْرٌ
وَ تَلَحِفَتِ الْقَضَا	هَلْ فَرَشَتِ الْعَشَبَ لِيَلًا
نَاسِيًّاً مَا قَدْ مَضَى؟	زَاهِدًا فِي مَا سِيَانِي
مُوجِهٌ فِي مَسْمَعِكَ	وَ سَكُوتُ اللَّيلِ بَحْرٌ
خَافِقٌ فِي مَضْجَعِكَ [*]	وَ بَصَدِرِ اللَّيلِ قَلْبٌ

(جبران، ۱۳۷۹ش: ۹۷)

به هر رو، می‌توان ویژگی‌های مشترکی بین صورت مثالی بهشت و جنبه مثبت مادر مثالی مشاهده کرد و هر دو را دارای تقدس، امنیت، آرامش، جاودانگی و عاری از ظلم به شمار آورد. گویی انسان در ناخودآگاه خود پیوسته آرزوی بازگشت به بی‌گناهی و پاکی او لیه دارد، بازگشت به بهشت ازلی یا بازگشت به آغوش مادری والا. «زمانی که جبران، انسان روزگار خود را از «مادر طبیعت» گسیخته و به گونه فرزندی «عقا» به تحمل کیفرهای دردنگ محاکوم می‌بیند، فریادی می‌شود.» (همان: ۶۵) فریاد او بازگشت به زمان و مکان بی‌گناهی است.

۲-۲-۳ نی

آنچه در قصيدة «المواكب» شایسته تأمل است، نوای نی است. «میخائیل نعیمه»، دوست شاعر و معتقد جبران می‌گوید: «نایی که در آن دمیده می‌شود رمز روحی است که ارواح دیگر در آن به هم می‌پیوندند و آهنگی یگانه را می‌نوازند که در آن پراکندگی و تشویش نیست.» (جبران، ۱۳۷۹ش: ۶۳) نوای نی در مواكب، یادآور نوای نی در مثنوی مولانا است و هر دو، حکایت از روحی دور افتاده از اصل خویش دارند. (ر.ک: صلاحی مقدم، ۱۳۸۷ش: ۱۰۵) چرا نی، نوازنده نغمه‌های جاودان در جنگل آرامش جبران است؟ آیا نی نیز می‌تواند نوعی صورت مثالی باشد؟ آیا نی دارای بار معنایی اساطیری در ناخودآگاه ذهن شاعرانی است که از آن در سرودهای خود سخن می‌گویند؟

جستار حاضر این فرضیه را مطرح می‌کند که ممکن است نی با آفرینش نخستین و با درخت، به عنوان نماد زندگی و باززایی و کمال در ارتباط باشد و چنین است که در جنگل آرامش جبران نواخته می‌شود. اثبات این فرضیه و ذکر نمونه‌ها، جستاری جداگانه را می‌طلبد. قابل ذکر است که شکل هندسی دهانه نی، به عنوان دایره، قابل نمادشناسی و تأمل است که در کهن‌الگوی دایره به آن اشاره خواهد شد؛ اما نباید از اصل گیاه بودن نی، غفلت کرد.

گیاهان و درختان، پیوسته در زندگی و اندیشه اجداد باستانی انسان دارای جایگاهی ویژه بوده‌اند و در اسطوره‌های مربوط به آفرینش نیز حضوری برجسته داشته‌اند. الیاده در «تاریخ ادیان»، اسطوره‌ای ژاپنی را نقل می‌کند که بر اساس آن، آفرینش انسان و آسمان و زمین از «نی» بوده است. (الیاده، ۱۳۶۳ش: ۱۷۴) همچنین «پیگوت» با طرح داستانی اساطیری، رسیدن نی به مرتبه خدایی را بیان می‌کند. (پیگوت، ۱۳۷۳ش: ۱۵) پس ممکن است همراهی نی با ذهن و دل شاعر، پیشینه‌ای بسیار کهن داشته باشد. از سوی دیگر، آواز نی نه تنها برای بازگشت به اصل خود و آرامش جاودانی است، بلکه بیان کننده اسارت در مادیات نیز هست. نوای حزن‌انگیز نی، ارتباطی اسرارآمیز با اسیران دارد؛ به عنوان نمونه می‌توان اسیران گریان یهود در بابل را به یاد آورد که نی به همراه داشتند و آن‌ها را بر بیدهای مجنون کرانه‌های فرات آویختند و گویی تصویری نمادین از مرگ و تولد دوباره را خلق کردند. (ر.ک: حیدریان، ۱۳۹۱ش: ۵۴)

در اینجا توجه به اسطورة «مارسیاس» نیز، تأمل برانگیز است. «مارسیاس نیمه خدای جنگلی بود که بر سر نواختن نی با آپولو به مقابله برخاست و سرانجام شکست خورد، اوید در کتاب خود به شرح مجازات او پرداخته و بیان می‌کند که چگونه آپولو، او را از پوست تنفس بیرون کشید. نکته قابل توجه این که پوست از مارسیاس برکنده نشد بلکه مارسیاس از پوست تنفس به در آمد». (دانه، ۱۳۸۷ش: ۱۰) اگر پذیریم که مارسیاس از پوست تنفس به در آمد، باز هم با مفهوم کهن‌الگویی مرگ و تولد دوباره روپوش هستیم که این کهن‌الگو با نی مرتبط شده است.

«زیبگنیو هربرت» (متولد ۱۹۲۴)، از برجسته‌ترین شاعران اروپا، داستان نی زدن آپولو و مارسیاس و آویخته شدن مارسیاس را در جنگل به رشتۀ نظم کشیده است و به آوای جاودان مارسیاس در جنگل، پس از آن واقعه، اشاره می‌کند. (ر.ک: هربرت، ۱۳۷۵ش: ۴۰۸) به هر رو، توجه به پیشینه اساطیری و نمادین نی و همچنین ارتباط آن با درخت و جنگل، ضروری می‌نماید. اگر پذیرفته شود که استفاده شاعران از واژه نی، بهویژه در اشعار عرفانی خود، از ناخودآگاهی سرچشمه می‌گیرد که حاوی کهن‌الگوهایی بازمانده از دوران بسیار کهن است؛ به راستی باید پذیرفت که آن‌ها «با پیگیری صور مثالی اندیشه می‌کنند».

۴-۲-۲ دایرة ماندالا

قصيدة «المواكب»، دارای هفده بند است که هر بند سه قطعه دارد. شاعر در آغاز از آفرینش انسان با فطرت پاک و بی‌گناه و سپس، از آلوده شدن انسان و اجتماع انسانی به ریا، ناتوانی، جدال، ظلم و فرومایگی سخن می‌گوید و از آن بیزاری می‌جوید و به حیات جنگل پناه می‌برد. بخش‌های اول هر بند در «بحر بسیط» و بخش‌های دوم و سوم، در «بحر رمل» سروده شده است؛ در آخر، بعد از ده دویتی در بحر رمل، شعر را با بندی سه بیتی در بحر بسیط به پایان می‌رساند. به نظر «میخائيل نعیمه» پایان شعر همان نقطه آغاز شعر است. او درباره طرح کلی این منظومه می‌نویسد:

«طرح کلی منظومه به ویژه از جهت موسیقی شعر، به گونه‌ای است که صورت هنری کاملی را ارائه می‌کند. پیکره هفده بندی موکب‌ها که هر یک سه بخش یا قطعه دارد، مناظر گوناگون زندگی و سپس تضاد تنده را با منظر الگو (طبیعت) از چشم ما می‌گذراند. آن‌گاه در یک بند بلند و پایانی، بازگشتی کامل و دایره‌ای داریم به مطلع منظومه.» (جبران، ۱۳۷۹: ۵۹)

به عبارتی، قصيدة «المواكب»، تداعی‌کننده شکل هندسی دایره است. «شاید در نگرشی روان‌شناختی، تسلسل دورانی بندها را که نظام‌دهنده مواكب جبرانی بر دایره حیات است، بتوان بازتاب قبول شاعر از نیروهای فراکیهانی دانست؛ یا صورتی رمزگونه گرفت از تکرار زندگی در چرخه حیات کلی (incarnation)، موضوعی که جبران به آن باور دارد و بسا که بر آن اصرار می‌ورزد.» (همان: ۶۰) در اینجا ضرورت دارد به کهن‌الگوی دایره، توجه شود تا بتوان درک و لذتی بیشتر از قصيدة جبران و اندیشه او داشت.

دایره، شکلی کامل است که نماد لطفت، نرمی، سیالیت، تکرار، درون‌گرایی، آرامش روحانی و آسمانی، پاکی و صمیمیت و آن جهانی بودن به شمار می‌آید. «واژه سانسکریت ماندلا، به معنی دایره، مرکز، است.» (دوبوکور، ۱۳۷۶: ۱۰۶) ماندلا «آن گونه که در تمامی روایات نمادین تصوّر شده است، بیان بصری و تجسمی از تلاش برای دستیابی به نظم – حتی در چارچوب گوناگونی‌ها – و آرزوی وحدت دویاره با «مرکز» نخستین و بی‌مکان جاودانه است. این تلاش دارای دو جنبه خواهد بود: نخست، امکان اینکه برخی از ماندلاها بعد از این، صرفاً آرزوی نظم (زیبایی‌شناسی یا سودمندی) بوده باشد و دوم، توجه به اینکه ماندلا به معنای واقعی کلمه، الهام گرفته از آرزویی عرفانی در جهت کمالی متعالی است.» (سرلو، ۱۳۸۹: ۷۳۲) به گفته دوبوکور «ماندلا بازتاب یا بازنمایی تصویر جهان معنوی به شکلی محسوس و ملموس است و محملی برای تمرکز حواس و تأمل و نمودار سیر آفاق و انفس و راهی آینی که سالک و زائر باید آن را بپیماید.» (دوبوکور، ۱۳۷۶: ۱۰۷)

مطابق باور هندوها، انسان دارای طبیعتی خدایی است؛ ولی او از این حقیقت آگاهی ندارد. روح آدمی در زمان‌های بسیار دور اسیر تن شده و نجات وی تنها از طریق تکامل است که برای اکثریت انسان‌ها در یک زندگی نمی‌تواند صورت بگیرد. پس روح آدمی در چرخه زندگی و مرگ اسیر است تا اینکه از طریق تکامل و خودشناسی از این وادی پرنج و وحشت، خود را برهاند. (ر.ک: مهاریشی ماهش، ۱۳۷۱: ۱۱۸)

دایره، نماد نظم اضداد، کمال و تعالی است. «تو گویی که ماندلا، نگاره و ریختاری نادیدنی در سرتاسر گیتی است که هستی و هر چه در اوست، به سوی یگانگی و بوتندگی (=کمال) می‌کشاند و محفظه اطمینان برای جلوگیری از گستاخی روانی انسان خردگرای امروزی است.»

(اتونی، ۱۳۸۹ش: ۱۸) به راستی چه شکلی جز دایره، می‌تواند کمال و تمامیت را، آن هم با گردآوردن اضداد و رمندان از یکدیگر، در یک چارچوب نشان دهد؟

جبران خلیل جبران، چنین وجه مهم را به کمک واژگان به تصویر می‌کشد. او در ابتدای قصيدة دایره‌گون خود، از آفرینش انسان بر پایه نیکی و بی‌گناهی می‌گوید:

الخِيرُ فِي النَّاسِ مُصْنَعٌ إِذَا جَبْرُوا...^۷ (جبران، ۱۳۷۹ش: ۷۷)

سخن از آغاز انسانیت در ابتدای «المواكب»، می‌تواند تصویرگر نقطه مرکزی دایره ماندالا؛ یعنی آفرینش باشد؛ بدین فرض که «نقطه مرکزی درون دایره، نمادی از جنین باشد که آفرینش از آن می‌آغازد.» (نورآقایی، ۱۳۸۷ش: ۲۸) سپس حلقه‌های بعدی دایره آشکار می‌شوند و با ذکر گسیختگی‌های روانی اجتماع انسانی، حیات نخستین روح را در مکانی مقدس یادآور می‌شود. گویی «جبران از آوای اول «مواكب» به خوبی درمی‌یابد که انسان پیوسته در تشویش و درماندگی به سر می‌برد؛ زیرا می‌خواهد حلقه‌های گسیخته حیات را به هم پیوند دهد و نمی‌تواند، چراکه حلقه‌ها را نمی‌شناسد؛ اما جبران آن‌ها را می‌شناسد.» (جبران، ۱۳۷۹ش: ۶۲) شاید جبران در تلاش است تا با آوایی که آن هم از دهانه دایره‌گون نی بیرون می‌آید، تضادها را در حلقه وحدت نخستین، گرد آورد. او برای به تصویر کشیدن وحدت اضداد، از تمثیل جنگل، یاری می‌جوید؛ گویی جنگل، نی و دایره، الهام‌ها و به عبارتی بهتر، کهن‌الگوهایی از انباره‌های ناخودآگاه او هستند؛ زیرا تمام دستاوردهای هنرمندان از چنین چشم‌های می‌جوشد و شاید به همین دلیل است که او شاعر طبیعت است. چنانکه «تمامی دستاوردهای دانشمندان، چونان قانون جاذبه نیوتون، که باید مدیون الهام‌هایی باشند که به ناگاه از ناخودآگاهشان سر برآورده‌اند، در طبیعت یافت می‌شده است و به راستی، طبیعت، گسترده ناخودآگاهی و ناخودآگاهی، فشرده طبیعت است.» (اتونی، ۱۳۸۹ش: ۲۶) طبیعتی که پیوسته در حال بازیابی و نوشدن است، گویی به دور از پریشانی‌های روانی انسانی، لحظه به لحظه، متولد می‌شود و در جهت کمال سیر می‌کند. از طرفی غالب توجه است که دهانه نی نیز به دلیل دایره‌گون و مقعر بودن، می‌تواند نمونه کهن‌الگوی «مادر» باشد؛ زیرا در نمادشناسی اغلب، هر چیز دایره‌گون و تاریک یادآور زهدان مادر است. چنانکه غار و چاه نیز به دلیل دارا بودن چنین ویژگی، نماد بطن مادر است که در نمادپردازی تولد از آن‌ها استفاده می‌شود. (ر.ک: فرضی، ۱۳۹۱ش: ۱۰) بنابراین مادر نیز یادآور تولد و آفرینش است که گویی رد پای او در سراسر قصيدة احساس می‌شود.

۵-۲-۵ سفر

سفر، دل کنند و غیبت خواسته یا ناخواسته از زادبوم است. سفر خیالی و روحانی، یکی از انواع سفر است که در سیطره زمان و مکان نیست. چنین مسافری «در جامعه‌ای به سر می‌برد که آرزوها و آرمان‌های او توسط مردم همزمانش برآورده نشده و بوی سرخورده‌گی از نایکرنگی‌ها او را می‌آزادد. از این رو، او به سفری روی می‌آورد تا زمینه‌ای برای عیتیت بخشیدن به ذہنیات خویش بیابد.» (صدرزاده، ۱۳۸۱ش: ۳۹) شایسته تأمل است که قصيدة دایره‌گون جبران، سفری

اساطیری را به نمایش می‌گذارد. این سفر از فطرت و بی‌گناهی آغاز می‌شود و مسافر، در آروزی بازگشت به آن، تولد دوباره سرشت پاک خود را رؤیاوار می‌بیند؛ سپس طناب خودآگاهی روزگار، او را به اجتماع بازمی‌گرداند. به هر رو، به نظر می‌رسد روح شاعر کمی آرام گرفته و تولدی دوباره یافته است. سیر و سلوک او از اجتماع آغاز و بعد از آرامش در آغوش یقین و مشاهده به اجتماع باز می‌گردد:

فی قَبْضَتِي لَعْدَتْ فِي الْغَابِ تَنْتَشِرُ فَكُلَّمَا رُمِثْ غَابًا قَامْ يَعْتَزِرُ ^۸	الْعِيشُ فِي الْغَابِ وَ الْأَيَّامُ لَوْ نُظَمْتَ كَنْ هَوَ الدَّهْرُ فِي نَفْسِي لَهُ أَرْبُ
---	---

(جبران، ۱۳۷۹ش: ۹۹)

سفر جبران در این قصیده، می‌تواند ترسیمی از پیش‌زمینه‌ای اساطیری و رازناک از زندگی برای بازگشت به طبیعت، به فطرت و به سرشت دیرین انسان بی‌گناه باشد؛ سفری آرمانی و غیرتاریخی.

کهن‌الگوی سفر در «المواكب» و تولد دوباره در این سفر، اساطیری و بی‌زمان است. «سفر اساطیری، گریزی خیالی است به سوی آرامش و اشتیاق زمان ازلى و مسافر آن در حسرت بازگشت به جهان روشنایی‌ها و نور، پیوسته هبوط و فرود انسان را به تاریکی اندوه‌بار تاریخ فرا یاد می‌آورد.» (حیدریان، ۱۳۹۱ش: ۵۴) آنچه مسافری چون جبران در شعر خود انجام می‌دهد.

اگر جبران خلیل جبران، در این سفر دوّار گون، ناخودآگاه به طبیعت جنگل نزدیک و نزدیکتر می‌شود، جای شگفتی نیست؛ زیرا «انسان هر چقدر به طبیعت نزدیک‌تر شود به مرکز هستی نزدیک‌تر می‌شود، از آن رو که طبیعت دارای تقدیس بوده و برخلاف انسان و دستاوردهای انسانی پاک مانده است.» (ساورسفلی، ۱۳۸۷ش: ۲۸۳) طبیعت‌گرایی یکی از ویژگی‌های بارز آثار جبران است. مينا بهنا و سیدحسین سیدی ریشه طبیعت‌گرایی جبران را در مکتب رمانیسم می‌جوید؛ بدین دلیل در ادبیات رمانیک، شاعر و نویسنده همیشه میان آرزوها و آرمان‌ها واقعیت جامعه درگیر است. یکی از ویژگی‌های آثار آنان بازگشت به طبیعت است و احساس دلسrdی و انزجار از تمدن جدید. رمانیک‌ها عاشق طبیعت‌اند و طبیعت را مادر و استاد خویش خوانده‌اند. در آثار جبران -هرچند آن اثر درباب مسائل اجتماعی یا فلسفی باشد- طبیعت و مظاهر آن به چشم می‌خورد. طبیعت به نظر او زنده است و اجزای به هم پیوسته و منظمی دارد. دریا روح دارد. خورشید قلب، گل‌ها اشک می‌ریزند و پرندگان ناله سر می‌دهند. ابرها می‌نویسند و نسیم، زینت‌بخش آب‌هاست. طبیعت در دیدگاه جبران منشأ خیر، صفا، پاکی، زیبایی، آزادی و کمال است. (بهنا و سیدی، ۱۳۸۸ش: ۱۹۹)

جبران می‌خواهد با سفری اساطیری در دایره آفرینش به مکان و زمان آغازین که مادروار او را پناه داده بود و پاک و بی‌گناه می‌زیست، بازگردد تا روح ناآرام خود را -که در پریشانی‌های دنیا، تمامیت و کمال خود را فراموش کرده بود- آرام کند و قدمی به سوی کمال و تعالی بردارد.

بر اساس آنچه ذکر شد، می‌توان گفت در این اثر، کهن‌الگوها که مفاصل اثر ادبی را تشکیل می‌دهند، همواره در پیوند ناگستینی با هم هستند. کهن‌الگوهای مذکور در قصيدة «المواكب»، نشان‌دهندهٔ حالات روانی شاعری است که آرزوی بازگشت به اصل خود، به بهشت برین، به دامان مادر طبیعت و چه بسا بازگشت به دوران پاکی کودکی و آغوش مادر خود، بازگشت به اصل خود و یافتن دوبارهٔ خویشن و رسیدن به تمامیت و کمال را دارد. جبران در آغاز از آفرینش سخن می‌گوید و تصاویر مثالی شعر او چنین می‌نماید که شاعر در سرتاسر اثر خود از توجهه به کمال و تمامیت غافل نیست. نی را مرکز شعر دوّارگون خود قرار می‌دهد و حول محور آن، در جستجوی وحدت درونی است. از مکان و زمان مقدسی سخن به میان می‌آورد که سراسر، حیات، پاکی، معصومیت و بی‌گناهی است. جبران سعی دارد انسان را متوجهٔ خویشن کند و لحظاتی او را به تفکر و ادارد. او مخاطب را در سفری عرفانی با خود همراه می‌سازد؛ بهشت و دامان مادر را به او یادآوری می‌کند؛ یعنی یادآوری مکان‌هایی که ظلم، بی‌عدالتی، گناه، خونریزی و صفات بد وجود نداشته است، در این سفر پرگاری پیوسته نوای جدایی و غم سر می‌دهد تا مخاطب را متوجهٔ پراکنده‌گی و پریشانی دنیايش کند و او را به وحدت و کمال اولیه بازگرداند.

نتیجه‌گیری

رویکرد کهن‌الگویی به قصيدة «المواكب»، به شناخت روح شاعر و دغدغه‌های روانی او می‌نجامد. با تأمل در مفاهیم کهن‌الگویی جنگل، نی، دایره و سفر خیالی شاعر به جنگل، فطرت کمال طلب و مشتاق جبران را چنان آشکار می‌کند که داغ دور ماندن از اصل و اشتیاق بازگشت به زمان و مکان بی‌گناهی را در مخاطب نیز تازه می‌کند. کهن‌الگوهای مذکور در قصيدة «المواكب»، نشان‌دهندهٔ حالات روانی شاعری است که آرزوی بازگشت به اصل خود، به بهشت برین، به دامان مادر طبیعت و چه بسا بازگشت به دوران پاکی کودکی و آغوش مادر خود، بازگشت به اصل خود و یافتن دوبارهٔ خویشن و رسیدن به تمامیت و کمال را دارد.

دستاوردهای رویکرد کهن‌الگویی به قصيدة «المواكب» را می‌توان چنین برشمرد:

۱. جنگل در قصيدة جبران، می‌تواند نمادی از مادر به عنوان حریم امن و بی‌گناهی اولیه باشد که شاعر در آرزوی پناه بردن به آن است؛ چنانکه بهشت انگاشتن جنگل نیز، آرزوی بازگشت به زمان و مکان بی‌گناهی و اشتیاق پناه بردن به آن را نشان می‌دهد.
۲. نی با آوای جاوداًش در جنگل، علاوه بر ندای روح شاعر، شاید نمایان‌کنندهٔ نوعی صورت مثالی یا کهن‌الگویی باشد که پشتونهٔ اساطیری و مقدس‌گونه، در ناخودآگاه شاعرانی دارد که شعرشان عرفانی است.
۳. طرح دایره‌گون «المواكب»، نمایان‌کنندهٔ کهن‌الگوی ماندالا است که سفر روحانی شاعر و دستیابی به نظم در چارچوب گوناگونی‌ها را به تصویر می‌کشد یا حداقل در خیال خود چنین نظمی را آرزو می‌کند.

۴. با توجه به آغاز و انجام «المواكب»، کهن‌الگوی سفر اساطیری نیز، در این قصیده، قابل مشاهده است.

۵. با چینش مفاهیم و نمادهای کهن‌الگویی در کنار یکدیگر، می‌توان گفت این کهن‌الگوها در نهایت تصویرگر کمال طلبی یا به عبارت دیگر تصویرگر کهن‌الگوی خویشن(فردیت) هستند.

پی‌نوشت

۱. آیا چون من، جنگل را بر کاخ‌ها گزیده و در آن منزل کرده‌ای؟

۲. در جنگل مرگ نیست. نه و گور نیز نیست و چون فروردین پشت کند، شادی با آن نمیرد.

۳. در جنگل نه سترونی است نه بیگانه‌وشی/ خرما، هسته‌ای است که رازدار نخل باشد و به شان عسل، از بیابان‌ها و کشتزاران رمزی است./ و سترون، لفظی است برساخته از معنی افسردگی.

۴. تن، جان را زهدانی است که تا رسیدگی، در آن بیارمد، آنگاه جان، هواگرفتن خواهد و تن، فروکش کند. بدین سان روح جنین است و روز مرگ جز گاه زایمان نیست. نه بچه افکندنی در میان باشد و نه دشواری. اما در میان مردمان اشیاحی هستند که آنان را سترونی کمانی بی زه باشد،/ از این رو جان با آنان بیگانه‌وش است؛ چه جان‌ها بیابان زاد نیستند و صحرابه آنان آبستن نبوده است.

۵. جنگل را بر کل دست یافته، چگونه بر جزء چشم باشد؟/ جنگل را که خود عین آرزوست، چرا کوششی از سر آرزو باشد؟

۶. آیا چون من جنگل را بر کاخ‌ها گزیده و در آن منزل کرده‌ای؟ و به دنبال جویبارها راه افتاده و از تخته سنگ‌ها بالا رفته‌ای؟/ آیا در عطر آبتنی کرده و نور را مکیده‌ای؟ و سپیده‌دم را به جای شراب در جام‌های اثیری نوشیده‌ای؟/ آیا پسین گاه مانند من در میان تاک بنان نشسته‌ای آن جا که خوش‌های انگور همانند چلچراغ‌های زرین فرو آویخته باشند؟ خوش‌هایی که تشنگان را چشم‌ساران و گرسنگان را خورش باشند، خوش‌هایی که عسل و عطر هستند و باده‌خواران را شراب؟/ آیا شبی سبزه را بستره آسمان را روی‌انداز کرده‌ای؟ شبی که از آمدنی‌ها گریزان و از گذشته‌ها بی یاد باشی. / شبی که خاموشی شبانگاهی دریابی باشد، آواز خیزابه‌هایش در گوش تو و در همان حال سینه شب را دلی باشد که در خوابگاه تو برپتد؟

۷. بدان هنگام که مردمان برانگیخته شدن، نیکی در ایشان برساخته بود.

۸. زندگی راستین در جنگل است، اگر روزها در دستم قرار می‌گرفتند در جنگل افشارنده می‌شدند. اما روزگار در جانم کامه‌ای دارد و هرگاه آهنگ جنگل کنم بهانه ساز شود.

منابع و مأخذ

الف) کتاب‌های فارسی

۱. الیاده، میرچا. (۱۳۸۷ش). مقدس و نامقدس؛ ترجمه نصرالله زنگویی، تهران: انتشارات سروش.
۲. ----- (۱۳۶۳ش). اسطوره، رؤیا، راز؛ ترجمه جلال ستاری، تهران: انتشارات توس.
۳. پیگوت، ژولیت. (۱۳۷۳ش). اساطیر ژاپن؛ ترجمه باجلان فرخی، چاپ اول، تهران: اساطیر.

۴. جبران خلیل جبران. (۱۳۷۹ش). مواكب و موزون‌ها؛ ترجمه دکتر جعفر مؤید شیرازی، تهران: نشر فرزان.
۵. ----- (۱۳۸۵ش). پیامبر و دیوانه؛ ترجمه نجف دریابندری، چاپ شصت و یک، تهران: نشر کارنامه.
۶. جونز و دیگران. (۱۳۶۶ش). رمز و مثل در روانکاوی؛ ترجمه جلال ستاری، تهران: انتشارات توس.
۷. دانته، آلیگیری. (۱۳۸۷ش). کمدی الهی؛ ترجمه محسن نیکبخت، تهران: نشر پارسه.
۸. دوبوکور، مونیک. (۱۳۷۶ش). رمزهای زنده جان؛ ترجمه جلال ستاری، تهران: نشر مرکز.
۹. روتون، ک.ک. (۱۳۸۱ش). اسطوره؛ ترجمه ابوالقاسم اسماعیل پور، چاپ دوم، تهران: نشر مرکز.
۱۰. ساور سفلی، سارا. (۱۳۸۷ش). خانه دوست کجاست؟؛ چاپ دوم، تهران: انتشارات سخن.
۱۱. سرلو، خوان ادواردو. (۱۳۸۹ش). فرهنگ نمادها؛ ترجمه مهرانگیز اوحدی، چاپ اول، تهران: دستان.
۱۲. شایگان، داریوش. (۱۳۸۳ش). بتهای ذهنی و خاطره ازلی؛ تهران: امیرکبیر.
۱۳. شایگان‌فر، حمیدرضا. (۱۳۸۰ش). نقد ادبی؛ تهران: دستان.
۱۴. شوالیه، ژان و آلن گربران. (۱۳۷۰ش). فرهنگ نمادها؛ ترجمه سودابه فضایلی، تهران: جیحون.
۱۵. فرای، نورتروپ. (۱۳۸۷ش). ادبیات و اسطوره؛ مجموعه مقالات اسطوره و رمز؛ ترجمه جلال ستاری، تهران: انتشارات سروش.
۱۶. کوپر، جی سی. (۱۳۹۱ش). فرهنگ نمادهای آینی؛ ترجمه رقیه بهزادی، تهران: نشر علمی.
۱۷. گرین، ویلفرد و دیگران. (۱۳۸۵ش). مبانی نقد ادبی؛ ترجمه فرزانه طاهری، تهران: انتشارات نیلوفر.
۱۸. مهاریشی ماهش، یوگی. (۱۳۷۱ش). مدل تیشن (عرفان کهن)؛ ترجمه رضا جمالیان، تهران: نشر مترجم.
۱۹. میت فورد، بروس. (۱۳۸۸ش). نمادها و نشانه‌ها در جهان؛ ترجمه ابوالقاسم دادر و زهرا تاران، تهران: دانشگاه الزهرا.
۲۰. نورآقایی، آرش. (۱۳۸۷ش). عدد، نماد، اسطوره؛ تهران: افکار.
۲۱. یونگ، کارل گوستاو. (۱۳۶۸ش). چهار صورت مثالی؛ ترجمه پروین فرامرزی، مشهد: آستان قدس رضوی.

۲۲. ----- (۱۳۸۷ش). انسان و سمبل‌ها؛ ترجمه محمود سلطانیه، تهران:

جامی.

۲۳. ----- (۱۳۸۳ش). روانشناسی ضمیر ناخودآگاه؛ ترجمه محمدعلی امیری، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

ب) کتاب‌های عربی

۱. جبران خلیل جبران. (۱۹۹۴م). المجموعۃ الکاملۃ المؤلفات؛ الطبعة الاولی، بیروت: دارالحیل.

۲. الحاوی، ایلیا. (۱۹۹۸م). الرومنسیة فی الأدب العربی و الغربی؛ بیروت: دارالثقافۃ.

۳. الحاوی، خلیل. (۱۹۸۲م). جبران خلیل جبران (اطاره الحضاری و شخصیتہ و آثاره)؛ ترجمة سعید فارس باز، الطبعة الاولی، بیروت: دارالعلم للملائین.

۴. الفاخوری، حنا. (۱۳۸۰ش). تاریخ الأدب العربی؛ چاپ دوم، تهران: انتشارات توسع.

ج) مقالات

۱. ابومحبوب، احمد. (۱۳۹۲ش). «جنگل، جایگاه راز آمیز خدایان مؤنث»؛ کتاب ماه ادبیات، خرداد، شماره ۷۴، صص ۱۰۱-۱۰۴.

۲. اتونی، بهروز. (۱۳۸۹ش). «نگاره ماندالا، ریختار اسطوره، حماسه اسطوره‌ای و عرفان»؛ فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی، سال ششم، شماره ۲۱، صص ۴۳-۹.

۳. بهنا، مینا و سیدحسین سیدی. (۱۳۸۸ش). «رمانتیسم در آثار جبران خلیل جبران و سهراب سپهری»، مجله الدراسات الأدبية؛ شماره‌های ۶۷، ۶۸ و ۶۹، صص ۱۹۱-۲۲۰.

۴. پورخالقی چترودی، مهدخت. (۱۳۸۰ش). «درخت زندگی و ارزش فرهنگی و نمادین آن در باورها»؛ مجله مطالعات ایرانی، شماره یک، سال اول، صص ۸۹-۱۲۶.

۵. حیدریان، احمد رضا. (۱۳۹۱ش). «بررسی تطبیقی شهرگریزی و بدیلی گرایی در شعر سهراب سپهری و عبدالمعطی حجازی»؛ مجله زبان و ادبیات عربی، شماره ۶، صص ۳۹-۶۲.

۶. صدرزاده، ماندانا. (۱۳۸۱ش). «بررسی چهار سفر روحانی و معنوی پس از مرگ»؛ پژوهش ادبیات معاصر جهان (زبان‌های خارجی)، شماره ۱۳، صص ۳۷-۵۰.

۷. صلاحی مقدم، سهیلا. (۱۳۸۷ش). «نعمه‌های الهی مولانا جلال اللہین محمد و جبران خلیل جبران»؛ نشریه ادبیات تطبیقی، سال دوم، شماره ۶، صص ۱۰۵-۱۲۳.

۸. رضی، حمید رضا. (۱۳۹۱ش). «نقده کهن الگویی شعر «قصہ شہر سنگستان» مهدی اخوان ثالث»؛ نشریه: ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی، دوره ۸، شماره ۲۸، صص

-
۹. نعمتی، فاروق. (۱۳۹۱ش). «در جستجوی ناکجا آباد (بررسی تطبیقی آرمان شهر در شعر جیران خلیل جیران و سهراب سپهری)؛ فصلنامه زبان و ادب فارسی، سال چهارم، شماره ۱۲، صص ۱۵۱-۱۷۱.
۱۰. هربرت، زیگنیو. (۱۳۷۵ش). «پولو و مارسیاس»، ترجمه علی اکبر بهرامی، نشریه چیستا، شماره ۱۳۴ و ۱۳۵، صص ۴۰۸-۴۱۰.

فصلنامه لسان میین(پژوهش ادب عربی)

(علمی - پژوهشی)

سال هفتم، دوره جدید، شماره بیست و دوم، زمستان ۱۳۹۴

دراسة قصيدة المواكب في إطار نقد النماذج البدائية*

عنایت الله شریف پور، الاستاذ المشارک بجامعة شهید باهنر کرمان
طیّبہ گلستانی حتکنی، طالبة دکتوراه فی فرع اللّغة الفارسیة و آدابها بجامعة شهید باهنر کرمان

الملخص:

يعدّ نقد النماذج البدائية من أقسام النقد الأسطوري و يكتفى على آراء يونغ التي تؤكد على منهج اللاشعور الجمعي والأنماط الأولية. تعدّ النماذج البدائية وفقاً لوجهة نظر يونغ في عدد الأنماط الأولية التي تستقرّ في بوطن اللاشعور الجمعي للبشر كله استقراراً باطنياً و مختفيأً. و بامكان هذه الأنماط الأولية و هذه الأساطير أن تتجلى في الفن و الأدب تتجلّى رمزياً. بناءً على هذا و بالنظر إلى تواجد عدة من الرموز الموسعة و العالمية في قصيدة المواكب لصاحبها جبران خليل جبران، يلزم علينا أن ننظر إليها من منظار نقد النماذج البدائية و هذا النوع من النظر يبرز لنا جماليات هذه القصيدة إضافة على قراءة جديدة منها البحث الحالي، هذا البحث يقوم بدراسة بعض النماذج البدائية في هذه القصيدة كالنموذج البدائي للأم المثالية، و الجنة، و دائرة ماندالا، و السفر. في خاتمة المطاف تظهر لنا بأنّ بعض هذه النماذج البدائية كالغاية و المizar و الدائرة و سفر الشاعر الخيالي إلى تلك الغاية حيث تبرز لنا عن طبيعة جبران الطالبة للكمال و التعالي، بحيث يتتجدد للمخاطب شعور الإبعاد عن الأصل و شعور الشوق إلى العودة إلى زمانٍ و مكانٍ كان فيه مظهراً من العيوب و الذنوب.

الكلمات الدليلية: النماذج البدائية، اللاشعور الجمعي، يونغ، جبران خليل جبران، قصيدة المواكب.

تاریخ القبول: ۹۴/۱۱/۱۳

* - تاریخ الوصول: ۹۴/۰۷/۲۶

عنوان بريد الكاتب الإلكتروني: e.sharifpour@mail.uk.ac.ir